

AANWEZIG:

**Jean-Pierre De Clercq, Burgemeester-Voorzitter - Luc Vandekerckhove, Schepen-Voorzitter - Luc Vandekerckhove, Marcel Dendauw, Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Eric D'Hoop, Geert Verstraete, Schepenen - Herman De Witte, Wilfried Vanacker, Ludwig Pillen, Marnick Goossens, Hilde Vankeirsbilck, Ann Defour, Robrecht Kindt, Kurt Windels, Francky Demaeght, Jan Defreyne, Georges Barbary, Els Leysen, Martine Verhamme, Werner Blondeel, Raadsleden - ir. Dominik Ronse, Gemeentesecretaris**

---

**OPENBARE ZITTING**

**BRANDWEER**

**1 Openverklaring van de betrekking van onderluitenant bij het gemeentelijk vrijwillig brandweerkorps, te geven bij bevordering**

De Raad,

Gelet op de beslissing van 25 november 2008 van de gemeenteraad, houdende de hervaststelling van het grondreglement van de gemeentelijke brandweerdienst;

Overwegende dat het officierenkorps momenteel bestaat uit twee leden en er volgens het grondreglement 4 officieren mogen aangesteld worden, kan er één betrekking van onderluitenant vacant verklaard worden;

Overwegende dat leden van het korps in aanmerking komen om tot onderluitenant bevorderd te worden; dat het derhalve aangewezen is deze betrekking bij bevordering te geven;

Overwegende dat de bevorderingsvoorwaarden dienen vastgesteld te worden;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 19 april 1999 tot vaststelling van de geschiktheids en bekwaamheidscriteria alsmede van de benoemingsvoorwaarden voor de officieren van de openbare brandweerdiensten;

**BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Eén betrekking van onderluitenant bij het gemeentelijk vrijwillig brandweerkorps vacant te verklaren vanaf 1 april 2009 en deze bij bevordering te laten geven.

artikel 2: De bevorderingsvoorwaarden tot onderluitenant bij gemeentelijk vrijwillig brandweerkorps te Ingelmunster wordt vastgesteld als volgt:

De onderofficieren-, de korporaals- en de brandweermannen-vrijwilligers van de dienst kunnen zich gegadigde stellen voor de bevordering tot onderluitenant-vrijwilliger mits zij aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Inwoner zijn van de Europese Unie;
- Ten minste 3 jaar dienstanciënniteit tellen bij het brandweerkorps;
- Een gunstig verslag van de officier-dienstchef hebben gekregen;
- Houder zijn van het brevet officier, uitgereikt in het kader van door de Staat ingericht onderwijs inzake brandweer;
- Geschikt bevonden bij een geneeskundig onderzoek;
- Slagen bij de proeven inzake lichamelijke geschiktheid bedoeld in artikel 8.8 van het grondreglement. De kandidaat moet slagen in 8 van de 10 proeven, waarvan het niet slagen in de proeven C en E eliminerend zijn.
- Slagen in de proeven die de technische vaardigheden, hun geschiktheid tot leidinggeven, en de manier waarop zij hun persoonlijke ideeën uiteenzetten, te beoordelen.

- artikel 3: De kandidaturen dienen uiterlijk op 17 april 2009 om 12 uur 's middags toe te komen. Zij dienen rechtstreeks en per brief aan de heer Burgemeester gericht te worden, hetzij aangetekend, hetzij afgegeven tegen ontvangstbewijs aan het onthaal van de gemeente.
- artikel 4: De examenjury wordt samengesteld als volgt:  
De wnd. officier dienstchef als voorzitter;  
De korpssecretaris als secretaris;  
3 technici, bekwaam om de kandidaten te beoordelen, aan te wijzen door het College van Burgemeester en Schepenen
- Zij bestaat voor ten minste uit de helft van deskundigen die niet tot de gemeentediensten behoren.
- artikel 5: Afschrift van onderhavige beslissing wordt ter kennisgeving aan de heer Gouverneur der Provincie overgemaakt.

## **RUIMTELIJKE ORDENING**

### **2 Afschaffen gemeentelijke verordening inzake het overwelven van baangrachten – definitieve vaststelling**

De Raad,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid met bijzondere aandacht voor de toepassing van het principe 'ruimte voor water';

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 28 oktober 2003 houdende goedkeuring van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelven van baangrachten;

Overwegende dat deze verordening zijn effect om overwelvingen te ontmoedigen niet heeft gemist;

Overwegende dat de verordening invoeren noodzakelijk was om een duidelijk kader te scheppen waarbinnen overwelvingen konden vergund worden;

Overwegende dat voor de opmaak van de gemeentelijke verordening gebruik werd gemaakt van de modelverordening van het Vlaams Gewest, dat ook de gemeente met het gebruik van deze modelverordening een heel aantal problemen heeft gekend vooraleer de verordening kon goedgekeurd worden;

Overwegende dat tal van gemeenten uit de provincie met dezelfde problemen geconfronteerd worden of werden en dat zij aan de provincie de vraag hebben gesteld om deze problematiek op te lossen door middel van een provinciale verordening die deze aangelegenheid regelt;

Overwegende dat de provinciale verordening inzake het overwelven van baangrachten door de Vlaamse regering werd goedgekeurd op 23 juli 2008;

Overwegende dat de inhoud van de provinciale verordening eveneens vertrekt vanuit de modelverordening, maar dit reglement een stuk aanvult inzake juridische onduidelijkheden en zelfs verder gaat in het opleggen van compenserende maatregelen;

Gelet dat het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de goedgekeurde provinciale verordening opleggen dat gemeenten hun verordening in overeenstemming moeten brengen met de provinciale verordening;

Overwegende dat het decreet wel toelaat dat gemeenten in hun gemeentelijke verordeningen strengere of bijkomende voorwaarden kunnen opleggen. In het kader van de administratieve vereenvoudiging is het echter aangewezen om niet met twee reglementen te werken die beide dezelfde aangelegenheid regelen. Het College van Burgemeester en Schepenen stelt voor om de gemeentelijke verordening af te schaffen. Wanneer de vergunning verlenende overheid, bij particuliere bouwaanvragen is dit het College van Burgemeester en Schepenen, bijkomende voorwaarden wenst op te leggen, kan dit steeds individueel per dossier in toepassing van artikel 105 van het decreet ruimtelijke ordening;

Overwegende dat deze aangelegenheid werd voorgelegd aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. In zitting van 19 januari 2009 heeft de GECORO het voorstel tot afschaffing van de gemeentelijke verordening met betrekking tot het overvelven van baangrachten, gunstig geadviseerd;

Overwegende dat in toepassing van het decreet ruimtelijke ordening op 3 februari 2009 advies werd gevraagd aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar en dat op heden geen advies werd ontvangen waardoor aan de adviesvereiste voorbij gegaan mag worden;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Aangezien de fracties van De Brug, het VB en de SP.a tegen dit voorstel stemmen;

**BESLUIT: met 12 stemmen voor en 9 stemmen tegen**

artikel 1: Het afschaffen van de gemeentelijke verordening inzake het overvelven van baangrachten zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 oktober 2003 definitief vast te stellen.

artikel 2: De afschaffing van de verordening ter goedkeuring te versturen aan de Bestendige Deputatie.

**OPENBARE WERKEN**

**3 Herinrichting van het centrum – aktename stand van zaken**

De Raad,

Gelet op het meerjarig beleidsplan 2007-2012, in het bijzonder het speerpunt 'Herinrichting van het Centrum';

Gelet op de vraag van de gemeenteraad tot regelmatige rapportering over dit speerpunt in de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 11 januari 2008, houdende de aanstelling van het ontwerpteam 360/Bas Smets/ARA/Omgeving/Ney tot ontwerper van het project dorpskernhernieuwing;

Gelet op het verslag van stand van zaken opgemaakt door de gemeentelijke technische dienst;

**BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Er wordt akte genomen van de stand van zaken.

**SPORT**

**4 Regionaal Sport Overleg (interlokale vereniging) – Goedkeuring rekening 2008 en jaarverslag 2008**

De Raad,

Gelet op het lidmaatschap van onze gemeente bij het Regionaal Sport Overleg iv;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2003 houdende toetreding tot de RSOiv en goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst betreffende de oprichting van een interlokale vereniging "Regionaal Sport Overleg of RSOiv;

Gelet op de heroprichting van het RSOiv voor de periode 2007–2012, op woensdag 7 februari 2007, naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen;

Gelet op de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst RSOiv, Hoofdstuk 5 – financieel beheer en financiële controle, artikel 12 waarin bepaald is dat aan de gemeenteraad jaarlijks de rekening ter goedkeuring dient voorgelegd;

Gelet op de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst RSOiv, hoofdstuk 6 – Overige wederzijdse rechten en plichten, artikel 15 waarin bepaald is dat samen met de rekening het jaarverslag voor goedkeuring aan de gemeenteraad dient te worden voorgelegd;

Gezien de rekening van 2008 van de RSOiv, sluitend met een positief saldo van 1.986,08 euro, een totaal aan ontvangsten van 6.251,16 € en een totaal aan uitgaven van 5.215,61 euro;

Gelet op het jaarverslag 2008 van de vereniging RSOiv;

Gelet op de begroting 2009 van de RSOiv, sluitend met een 0 saldo en 14.286,08 euro aan ontvangsten en 14.286,08 euro aan uitgaven;

Gelet op het jaarprogramma van 2009 van de RSOiv;

### **BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Overeenkomstig artikel 12 en artikel 15 van de samenwerkingsovereenkomst, worden de rekening en het jaarverslag van het RSOiv goedgekeurd.

### **BIJKOMENDE PUNTEN**

#### **1 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 19 februari 2009**

Sociale woningen

De heer Georges BARBARY, raadslid, licht het volgende toe.

In de regio Roeselare-Tielt zijn er grote verschillen wat het aanbod aan sociale huurwoningen betreft. Dat blijkt uit cijfers van de VVSG, koepelorganisatie van de Vlaamse gemeentebesturen en OCMW's. Sociale bouwmaatschappij De Mandelbeek bouwt in onze regio sociale huurwoningen in Pittem, Ledegem, Wingene en Ingelmunster. De eerste twee scoren goed met één huurwoning per 46 en 63 inwoners. Ingelmunster hinkt volgens de cijfers van 2005 achterop met één woning per 109 inwoners. Momenteel behandelt het Vlaams Parlement momenteel het voorontwerp van het decreet betreffende het Grond- en Pandenbeleid. In dit verband verwijs ik graag naar het boek IV uit het decreet Grond- en Pandenbeleid dat handelt over betaalbaar wonen. Eenvoudig gesteld vind ik daarin twee maatregelen terug. Primo, verplichting per gemeente om tegen 2020 een aantal sociale woningen te realiseren. Secundo, een verplichting om bij elke nieuwe verkaveling of groot appartementsproject zowel een sociaal als bescheiden woonaanbod te realiseren. De 'Actiegroep Vlaamse Woningbouwers' onderschrijft volledig de noodzaak aan een beleid waarbij wonen voor elke Vlaming betaalbaar blijft of wordt. Zij betreuren echter de eenzijdigheid en de onwerkbaarheid van de vooropgestelde maatregelen. Terwijl slechts vanaf 2013 een beperkt aantal kopers en huurders beroep zal kunnen doen op deze extra sociale woningen, wordt het kopen van een nieuwe woning voor iedereen een stuk duurder ten gevolge de voorziene maatregelen. En dit vanaf 1 maart 2009, de voorziene inwerkingtreding van dit decreet. En dit op het ogenblik dat de economische crisis vele kopers doet afhaken. Dit zal dan ook zware gevolgen hebben voor de tewerkstelling in de bouwsector. In plaats van de huidige maatregelen stelt de 'Actiegroep Vlaamse Woningbouwers' voor om samen met de lokale overheden, de OCMW's, de vastgoed- en bouwsector, verhuurders, academici, huurdersbonden, armenverenigingen een diepgaande en structurele dialoog op te starten. Het Vlaams Belang gelooft rotsvast dat betaalbaar wonen een uitdaging is waar we met zijn allen voor staan, en die we met zijn allen moeten aangaan! Graag kreeg ik antwoord op volgende vragen. Volgens de cijfers van 2005 blijkt dat Ingelmunster één sociale huurwoning heeft per 109 inwoners. Hoe is de toestand op vandaag? Is er reeds een dialoog opgestart met de Actiegroep Vlaamse Woningbouwers om dit probleem aan te pakken?

De heer Voorzitter geeft hierop het volgende antwoord.

Het klopt inderdaad dat het aandeel van de huurwoningen in Ingelmunster zeer beperkt is en onder de door Vlaanderen gewenste norm valt. Dit heeft vanzelfsprekend zijn redenen. Het is niet omdat de betrokken actoren, zijnde de Bouwmaatschappij 'De Mandelbeek' en het OCMW (vooral op senioren gericht) in het verleden slecht gewerkt zouden hebben, integendeel. Het beleid van de bouwmaatschappij was er in het verleden voornamelijk op gericht om woningen te bouwen voor de sociale koopmarkt. Dus een systeem waar mensen op termijn eigenaar worden van hun woning.

Dat dit beleid heeft gewerkt kun je zien als je weet dat in Ingelmunster heel wat sociale woonwijken aanwezig zijn, waarvan de bewoners echter meestal eigenaar zijn. Het probleem is natuurlijk dan wel dat je minder woningen ter beschikking hebt voor de sociale huurmarkt en zeker als de Vlaamse overheid dit als norm begint te gebruiken.

Gelet op de taakstelling van de Vlaamse overheid hebben de Mandelbeek en het OCMW voor Ingelmunster al een beleid ontwikkeld erop gericht om aan deze normen te voldoen. Voor het ogenblik zijn er volgende huurwoningen beschikbaar, OCMW 80 woongelegenheden + 9 geplande woningen; Mandelbeek: 95 woongelegenheden + 30 geplande woningen.

Daarnaast zorgt ook het ruimtelijk beleid van de gemeente bij de opmaak van RUP's voor het creëren van de nodige randvoorwaarden om ook bij privé-ontwikkelingen de nodige ruimte te voorzien voor sociale huurwoningen, zoals dat reeds door de Provincie West-Vlaanderen wordt opgelegd en wat ook verplicht zal zijn voor gans Vlaanderen met het in werking treden van het decreet Grond- en Pandenbeleid.

Ten slotte wordt er ook met de werking van de HRI voor gezorgd via het kwaliteitsbeleid (aanpak ongeschikte en verkrotte woningen – premiebeleid) om op de privé-huurmarkt over kwalitatieve en betaalbare huurwoningen te beschikken. De intrede in het Sociaal Verhuurkantoor in de loop van 2008 is daar een voorbeeld van.

Samengevat kunnen we stellen dat een voor Ingelmunster succesvol huisvestingsbeleid gericht op het verwerven van de woning uit het verleden langzaam wordt omgevormd tot een beleid gericht op kwalitatieve en betaalbare huurwoningen op vraag van de Vlaamse overheid. Het is echter vanzelfsprekend dat zo iets traag verloopt, gelet op de enorme budgettaire lasten die hieraan verbonden zijn.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

## **2 Bijkomend punt 3 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 27 februari 2009**

Grafconcessie voor minderjarigen

De heer Georges BARBARY, raadslid, licht het volgende toe.

Het overlijden van een kind is een erg aangrijpende gebeurtenis. Het is schrijnend dat een overheid daar bovenop nog eens voor financiële ellende zorgt. Er is ook geen objectieve argumentatie om een onderscheid te maken tussen kinderen jonger en kinderen ouder dan een bepaalde leeftijd. De voorbije jaren hebben een aantal gemeenten in Vlaanderen de retributie op grafconcessies afgeschaft voor kinderen jonger dan 13 jaar. Sommige gingen verder en innen geen retributie meer op grafconcessies voor kinderen, ongeacht hun leeftijd.

Eenzijds is een concessie volle grond voor minderjarigen voor een periode van 20 jaar gratis in Ingelmunster. Na twintig jaar kunnen ouders telkens een verlenging vragen voor opnieuw 20 jaar, tegen een tarief van 79 euro. Wordt geen verlenging gevraagd dan wordt het kindergraf verwijderd. In de praktijk komen één tot twee verlengingen voor, waardoor het aantal dossiers in Ingelmunster tamelijk beperkt is.

Anderzijds stellen we vast dat er hier voor andere formules (zoals kelder, crematie met urnekelder,...) wel het algemeen geldend tarief wordt gevraagd aan de ouders.

Daarom stelt het Vlaams Belang Ingelmunster voor dat het College van Burgemeester en Schepenen op het retributiereglement op columbarium- en asurnenveldconcessies op de gemeentelijke begraafplaats aan te passen zodat vanaf heden voor concessies met betrekking tot overleden minderjarigen geen bedrag verschuldigd meer is.

De heer Voorzitter geeft hierop het volgende antwoord.

Het schepencollege is van oordeel dat de voorzieningen die in ons gemeentelijk begrafenisreglement voorzien zijn in deze zeer delicate en pijnlijke omstandigheden voldoen aan de behoeften en tegemoet komen aan de eventuele wensen. Het schepencollege is dan ook niet van plan hier voorlopig iets aan te wijzigen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

### **3 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Kurt Windels, raadslid, bij mail van 2 maart 2009**

Gemeentelijke volksraadpleging

De heer Kurt WINDELS, raadslid, licht het volgende toe.

De Brug is een sterk voorstander van de dorpskernvernieuwing. Dat was in het verleden zo en dit is op vandaag niet anders. De plannen die nu evenwel voorliggen stroken niet echt met onze visie op de vernieuwing. In concreto twee zaken hadden we graag anders gezien.

Ten eerste, een marktplein waar wel op kan geparkeerd worden. De markt hoeft niet volledig in parking te worden aangelegd, maar wij willen wel een respectabel aantal parkingplaatsen.

Ten tweede, een platte brug in plaats van een hoge brug.

Uit de vele contacten die we hebben met de bevolking blijkt dat de mensen willen gehoord worden over de voorliggende plannen. Het gemeentedecreet voorziet in de art. 205-220 de mogelijkheid om een gemeentelijke volksraadpleging te organiseren. Graag hadden wij gezien dat de gemeente Ingelmunster een dergelijk referendum zou plannen, eventueel samen met de Vlaamse en Europese verkiezingen van 7 juni 2009. Wat betreft de concrete uitwerking (organisatie, opmaak vraagstelling, informatieverbreiding, ...) willen wij graag meewerken en stellen ons dan ook 100% ter beschikking. Als volbloed democraten hadden we dit extra punt graag ter stemming voorgelegd op de gemeenteraad van 17 maart 2009.

Echter, gelet op de ontwikkelingen van de laatste dagen wenst De Brug dit voorstel in te trekken. In plaats daarvan vragen ze dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging in het najaar over de centrale brug.

De heer Voorzitter geeft hierop het volgende antwoord.

U vraagt dat de gemeenteraad het initiatief neemt tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging over de herinrichting van de dorpskern en dit samenvallend met verkiezingen voor het Vlaams en Europees parlement op 7 juni aanstaande.

Hierbij moet ik u meedelen dat artikel 214, § 2 het organiseren van een volksraadpleging verbiedt in een periode van veertig dagen voor verkiezingen waar we nu voor staan. Dit houdt in dat er onder geen beding een volksraadpleging kan worden gehouden op de dag van de verkiezingen zelf. Hierbij neemt de gemeenteraad ook akte van een wijziging in het standpunt met betrekking tot het verzoek om een gemeentelijke volksraadpleging.

Anderzijds en onafgezien van deze wijziging van standpunt, meent onze bestuursmeerderheid dat een volksraadpleging niet aangewezen is om volgende redenen:

Vooreerst wat betreft het marktplein. Iedereen wil dat er een marktplein ingericht wordt waarop wel kan geparkeerd worden. Daarvoor moet er met andere woorden geen volksraadpleging gehouden worden. Uit het overleg met de betrokken handelaars is zaterdag laatsleden duidelijk gebleken dat zij kiezen voor het directe overleg, en in een volksraadpleging geen enkele meerwaarde zien. Het beantwoorden van vragen met ja of neen is immers geen oplossing voor om het even welk probleem.

Wat de centrale brug betreft, is de principiële beslissing door NV Waterwegen en Zeekanaal, die hiervoor bevoegd is, al gevallen ten gunste van een vaste brug, die optimale veiligheid biedt aan alle weggebruikers, die inzake concept zal kunnen ingepast worden in de omgeving, en die voldoet aan de eisen van fietsvademeccum. Het gemeentebestuur heeft kennis genomen van deze principiële beslissing en wil daar zoals eerder al gemeld niet meer op terugkomen omdat het de bevoegdheid is van het Vlaamse Gewest. Een volksraadpleging zal ook op dit punt geen aarde aan de dijk brengen aangezien het geen gemeentelijke materie, maar verantwoordelijkheid van het Vlaamse Gewest betreft.

Het college stelt dus voor aan de raad om geen volksraadpleging te organiseren, maar wel verder de ingeslagen weg van infoverstreking te bewandelen en door overleg en contacten oplossingen voor te bereiden voor deze gemeenteraad die dan met de nodige verantwoordelijkheidszin de juiste beslissing in het algemeen belang kan nemen.

De Raad,

Gelet op het debat in verband met deze aangelegenheid;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen voorstelt om niet in te gaan op de vraag van de fractie 'De Brug' tot het organiseren van een gemeentelijke volksraadpleging in het najaar;

Gelet op het juridisch argument overeenkomstig artikel 214, § 2 waarbij het organiseren van een gemeentelijke volksraadpleging verbiedt in een periode van parlementsverkiezingen;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen de organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging, zowel over de herinrichting van het marktplein, als over de centrale brug, in het najaar evenmin opportuun vindt;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen voorstelt de ingeslagen weg van infoverstreking verder te bewandelen en door overleg en contacten oplossingen voor te bereiden;

Overwegende dat de fracties van De Brug, het VB en de SP.a zich niet akkoord verklaren met dit standpunt en tegen het voorstel willen stemmen;

BESLUIT: met 12 stemmen voor en 9 stemmen tegen

De gemeenteraad neemt geen initiatief tot het organiseren van een gemeentelijke volksraadpleging overeenkomstig artikel 205, eerste lid van het Gemeentedecreet.

Gelet op de uitslag van de stemming over dit punt wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

#### **4 Bijkomend punt 1 aangevraagd door mevrouw Martine Verhamme, raadslid, bij mail van 11 maart 2009**

Problemen evenementenhal

Mevrouw Martine VERHAMME, raadslid, licht het volgende toe.

Naar aanleiding van het uitwijken van een jeugdbeweging voor het geven van een fuif, acht ik het nodig om dit onderwerp terug aan te kaarten. Namelijk op de gemeenteraadszitting van 24 juni 2008 beloofde u dat er in samenspraak met deze 2 verenigingen (KLJ en Scouts), nu zijn het ondertussen al 3 verenigingen geworden, en in de toekomst wellicht nog meer, naar een oplossing zou gezocht worden. Doch 9 maanden later, is er wel een oplossing voor deze twee verenigingen, maar niet voor de andere.

Graag had ik geweten, ten eerste, of het doorgaan van deze 2 fuiven, nl. van de Scouts en de KLJ, in de tent op de Labadouxweide een noodoplossing of een definitieve oplossing is. Ten tweede, op basis van welk reglement deze fuiven niet kunnen of mogen doorgaan in de "evenementenhal".

Volgens het reglement is de "evenementenhal" daartoe gebouwd, nl. voor multifunctioneel gebruik (dus niet enkel voor sportmanifestaties). Volgens het reglement (artikel 11.3.2) hoort een fuif onder één van de toegestane activiteiten. Waarom worden deze fuiven dan geweigerd?

Welke mogelijke oplossingen zijn er dan voor handen? Een grote tent op de Labadouxweide, die een hele grote hap uit het budget van de jeugdverenigingen neemt en, naar het schijnt, mogen er daar ook maar 3 activiteiten per maand plaatsvinden. Alle activiteiten volgen elkaar dan heel snel op, want kan leiden tot minder aanwezigen en dus minder opbrengst voor de verenigingen. Of de Valora, een voorstel dat reeds in de pers ter sprake gekomen is. Ik weet niet of men daar al over nagedacht heeft. Dit is misschien te vergelijken met het Fabriekspand in Roeselare. Of is er eventueel nog gemeentelijke grond vrij ter hoogte van het gemeentelijke depot om daar een loods te bouwen die enkel voorzien is van een grote ruimte en een sanitair blok (te vergelijken met de Bekaert-loods). Misschien is dit nu financieel niet het meest geschikte moment, maar kan men daar wel eens over nadenken. Of is de vroegere sporthal ook geen mogelijke optie, indien men de mooie recente sporthal of "evenementenhal" nog wil sparen. Ik vraag me zelfs af of deze niet groter is in oppervlakte en dus een grotere capaciteit aankan.

Dus stel ik voor om zo dringend mogelijk vanuit de gemeente een oplossing te bieden, zodat de Ingelmunsterse jeugd niet meer genoodzaakt is om naar de omliggende gemeenten uit te wijken om hun kas te spijzigen. Zolang er geen ander alternatief is, lijkt het me aangewezen dat het ter beschikking stellen van de "evenementenhal" (in overleg met de sportverenigingen) een oplossing zou kunnen bieden aan het probleem. Er is toch immers speciale vloerbedekking voorzien, zodat geen schade zou kunnen veroorzaakt worden aan de sportvloer. Deze zou immers ook kunnen gebruikt worden in de vroegere sportzaal. De Ingelmunsterse jeugd zou immers zijn geplande activiteiten binnen de gemeente moeten kunnen organiseren. De stad Izegem is immers niet bereid om fuiven van andere gemeenten op geregelde tijdstippen toe te laten.

De heer Voorzitter geeft hierop het volgende antwoord.

De schepen van jeugd heeft met betrekking tot de door u gestelde problematiek tijdens de voorbije jaren alles in het werk gesteld om samen met de inrichters of jeugdleidingen een oplossing te bieden aan de vraag naar een geschikte locatie voor het organiseren van fuiven. Bovendien heeft ook de wetgeving met betrekking tot de nood- en interventieplannen, en de verantwoordelijkheid van de inrichters van fuiven en feesten in deze aangelegenheid, de zaken er niet gemakkelijker op gemaakt.

In onderling overleg wordt steeds met de inrichters, in dit geval de leidingen van de jeugdbewegingen, samen met de veiligheidsdiensten en de hulpdiensten, gepoogd om enerzijds tegemoet te komen aan de vragen van de jeugdleidingen, maar anderzijds hen ook te wijzen op hun verantwoordelijkheden, en samen met hen te zoeken om de nodige voorbereidende schikkingen te treffen.

Wat de toekomst betreft van eventuele fuiflocaties kan ik u zeggen dat wij sinds een aantal jaren met het schepencollege de mogelijkheden overwegen. Mocht een gunstige en betaalbare oplossing zich aandienen, dan zullen wij niet aarzelen om deze mogelijke oplossing aan de gemeenteraad voor te leggen. Wij verkiezen immers ook dat onze jeugd zich ter plaatse kan uitleven en niet hoeft uit te wijken naar omliggende gemeenten.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

## **5 Bijkomend punt 2 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 27 februari 2009**

Intercommunales

De heer Georges BARBARY, raadslid, licht het volgende toe.

Deze legislatuur werden door de gemeenteraad verschillende mandaten toegewezen aan raadsleden om de gemeente te vertegenwoordigen in intercommunales. In het verleden heeft het Vlaams Belang zich al een paar keer vragen gesteld over de handel en wandel van onze lokale vertegenwoordigers in die intercommunales. Toen wist de Burgemeester ons te vertellen dat we als gemeenteraadslid al die verslagen kunnen inkijken op het gemeentehuis. Het decreet van 6 juli 2001 is evenwel duidelijk en stelt dat de antwoorden mondeling dienen gebracht te worden tijdens de gemeenteraadszitting. Vandaar dat we hier nu opnieuw deze vragen stellen door middel van een extra toegevoegd punt.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking is immers duidelijk en stelt in artikel 53 dat *"de op voordracht van de deelnemende gemeenten benoemde bestuurders minstens eenmaal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad die hen heeft voorgedragen, verslag uitbrengen over de uitoefening van hun mandaat en toelichting moeten verstrekken bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging."* De gemeenteraad van 17 maart 2009 is een ideaal moment om verslag uit te brengen over het afgelopen jaar. Zonder beperkend te willen zijn, kregen we van elk van die mandatarissen een absoluut minimum relaas van, ten eerste, het aantal zittingen waarop elke mandataris-afgevaardigde werd uitgenodigd; ten tweede, het aantal zittingen die elke mandataris-afgevaardigde werkelijk bijwoonde; ten derde, of dit mandaat werd betaald, en zo ja, het bedrag van de vergoeding per zitting en tenslotte, ten vierde, de tijdens het afgelopen jaar behandelde materie, zeker die punten en beslissingen die invloed hadden/hebben op het beleid van de gemeente.

De heer Voorzitter geeft hierop het volgende antwoord.

Om uitvoering te geven aan deze bepalingen van het decreet zorgen de secretariaten van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden iedere keer dat een agenda van een algemene vergadering wordt voorgelegd en dat een nota wordt toegevoegd. In deze nota worden de zaken besproken die u komt te vermelden. Anderzijds kunt u, zoals dat al werd gemeld bij één van uw schriftelijke vragen, steeds zonder afspraak inzage krijgen van de documenten van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Zoals u ziet gaat het hier over vele duizenden

bladzijden verslagen, waarvan de mondelinge toelichting dagen van voorlezing zou vragen. Wij hopen dat het Vlaamse Gewest met een gepast uitvoeringsbesluit de haalbaarheid van dit voorschrift in de toekomst zal regelen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

Mevrouw Martine VERHAMME, de heren Wilfried VANACKER, Rob KINDT en Francky DEMAECHT, raadsleden, en Marcel DENDAUW, schepen, verlaten de zitting.

BESLOTEN ZITTING

p.m.

Opgemaakt in zitting als hierboven,

Namens de Gemeenteraad

In opdracht:

De Gemeentesecretaris,



De Burgemeester-Voorzitter