

**Zitting Gemeenteraad van 18 maart 2008**

AANWEZIG:

**Jean-Pierre De Clercq, Burgemeester-Voorzitter - Luc Vandekerckhove, Marcel Dendauw, Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruyssen, Eric D'Hoop, Geert Verstraete, Schepenen - Herman De Witte, Wilfried Vanacker, Ludwig Pillen, Marnick Goossens, Hilde Vankeirsbilck, Ann Defour, Robrecht Kindt, Kurt Windels, Francky Demaeght, Jan Defreyne, Georges Barbary, Els Leysen, Martine Verhamme, Werner Blondeel, Raadsleden - ir. Dominik Ronse, Gemeentesecretaris**

OPENBARE ZITTING

**VERKEER**

**1 Aanvullend verkeersreglement inzake het invoeren van zone 30 in de Hoevewijk te Ingelmunster**

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op art. 135 §2 en op art. 119;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op het Algemeen Reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op artikel 22quater;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 9 oktober 1998 tot bepaling van de vereisten voor het instellen van zones met een snelheidsbeperking tot 30km/uur;

Overwegende dat deze herinrichting kadert in uitvoering van het mobiliteitsplan m.b.t zone 30 in woonwijken te Ingelmunster;

**BESLUIT: eenparig**

artikel 1: In de hiernavermelde straten wordt er een zone ingesteld met een snelheidsbeperking tot 30 km per uur:

Tarwestraat: volledig

Koetsstraat: volledig

Hovenierstraat: volledig

Klaverstraat: volledig

Boerderijstraat: volledig

Ploegstraat: volledig

Deze reglementering wordt ter kennis gebracht door middel van de verkeersborden F4a en F4b.

artikel 2: Afschrift van dit besluit wordt opgestuurd aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid Departement Mobiliteit en Openbare werken van de Vlaamse Overheid.

artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt binnen de 48 uur gestuurd aan de Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen.

artikel 4: Tevens wordt van dit besluit een afschrift gestuurd aan de Heer Zonechef van de politiezone Midow.

## **LEEFMILIEU**

### **2 Goedkeuring gemeentelijk subsidiereglement voor investeringen in duurzame energie**

De Raad,

Gelet op de goedkeuring van het meerjarig beleidsplan 2007-2012 door de gemeenteraad in zitting van 29 januari 2008, meerbepaald SP2 – Goed wonen in Ingelmunster;

Overwegende dat de gemeente streeft naar een milieu- en energiebeleid dat gebaseerd is op de algemene beginselen van duurzame energie;

Overwegende dat de uitputting van niet-hernieuwbare grondstoffen moet worden voorkomen;

Gelet op het subsidiereglement voor de aanwending van zonne-energie, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 december 2003;

Overwegende dat dit reglement na een aantal jaren van toepassing geëvalueerd werd; dat het aangewezen is dit reglement te verruimen en ook de plaatsing van warmtepompen te subsidiëren; dat het eveneens aangewezen is het subsidiebedrag te verhogen zodat de stimulans om te investeren in duurzame energie groter wordt;

Gelet op het gunstig advies van de minaraad, verleend tijdens de Algemene Vergadering van 14 januari 2008;

### **BESLUIT: eenparig**

artikel 1: In dit subsidiereglement wordt verstaan onder:

- a. thermische zonne-installaties: installaties die zonnewarmte opvangen, opslaan en verdelen;
- b. fotovoltaïsche zonne-installaties: installaties die zonlicht omzetten in elektriciteit door middel van fotovoltaïsche zonnecellen;
- c. warmtepompsystemen: systemen die warmte op relatief laag temperatuurniveau onttrekken aan lucht, grond of water en door middel van een warmtepomp deze warmte op een hoger temperatuurniveau terug afgeven.

artikel 2: Binnen de kredieten van de door de hogere overheid goedgekeurde begroting wordt een subsidie verleend voor het plaatsen van thermische zonne-installaties, fotovoltaïsche zonne-installaties en warmtepompsystemen. Deze subsidie bedraagt:

- a. 15 % op de kostprijs (inclusief plaatsing en BTW) van een thermische zonne-installatie voor de verwarming van sanitair water of van woningen, met een maximum van 500 € per adres;
- b. 5 % op de kostprijs (inclusief plaatsing en BTW) van een fotovoltaïsch systeem, met een maximum van 500 € per adres;
- c. 15 % op de kostprijs (inclusief plaatsing en BTW) van een warmtepomp voor woningverwarming met een maximum van 500 € per adres.;
- d. 15 % op de kostprijs (inclusief plaatsing en BTW) van een warmtepomp voor de verwarming van sanitair water met een maximum van 500 € per adres.

Elke subsidie kan slechts eenmaal per adres worden toegestaan. Een combinatie van subsidies voor verschillende technieken is toegestaan. Per adres kan maximum 1.000 euro subsidie bekomen worden.

Indien het aantal aanvragen het totaal in de begroting voorziene bedrag overstijgt, zal het toekennen van de subsidies verlopen in functie van de datum van aanvraag tot uitputting van het totaal in de begroting voorziene bedrag voor het betrokken dienstjaar.

artikel 3: Enkel installaties die geplaatst worden in regelmatig vergunde woningen en bedrijfsgebouwen en die volledig op het grondgebied van Ingelmunster liggen, komen in aanmerking voor subsidie.

In verschillende situaties is voor de toepassing van een warmtepompsysteem een melding of vergunning nodig en dient men te voldoen aan bepaalde milieuvoorwaarden.

artikel 4: De plaatsing moet geschieden door een erkend vakman, in overeenstemming met bestaande wetten, reglementen, verordeningen, gebruiken en regels van goed vakmanschap

Voorwaarden thermische zonne-installaties:

De collector is getest door een onafhankelijk instituut volgens EN-12975 of DIN 4757, heeft een systeemtest (volgens EN12976 of volgens ISO/DIS 9459) ondergaan of bezit een Solar Keymark.

Het systeem is gemarkeerd conform EN 12976-1 en de markering van de collectoren is conform EN 12975.

Een lijst van zonneboilers waarvan aanvaard is dat zij voldoen aan de gestelde voorwaarden is onder meer terug te vinden op de website [www.questforquality.be](http://www.questforquality.be). Indien de zonneboiler op de lijst voorkomt, hoeft geen attest ondertekend te worden.

Voorwaarden fotovoltaïsche zonne-installaties

De modules beantwoorden aan de volgende vereisten:

- voor kristallijne modulen wordt norm IEC 61215 vereist, alsook een minimum rendement van 12 %
- voor dunne-filmmodulen wordt de norm IEC 61646 vereist, alsook een minimum rendement van 7%

Het minimum rendement voor de omvormers ligt hoger dan 88 % voor de autonome systemen en 91 % voor de netgekoppelde systemen.

De oriëntatie van de panelen tussen het oosten en het westen ligt via het zuiden en de hellingshoek van de vaste panelen ligt tussen 0° en 70° ten opzichte van de horizon.

De geregistreerde aannemer levert een attest af dat de installatie voldoet aan de voorwaarden.

Voorwaarden warmtepomp voor woningverwarming

De COP, gemeten volgens EN 14511 onder de vermelde condities is hoger of gelijk aan:

- 4,0 voor bodem/water warmtepompen (brontemperatuur 0, afgiftetemperatuur 35)
- 4,5 voor water/water warmtepompen (brontemperatuur 10, afgiftetemperatuur 35)

De warmtepomp staat in voor de hoofdverwarming van het gebouw en het condensorvermogen van de warmtepomp, gemeten volgens EN 14511, bedraagt minstens 80 % van de nominale warmteverliezen van het gebouw, berekend volgens NBN B62-003.

Een lijst van pompen waarvan aanvaard is dat zij voldoen aan de gestelde eisen is onder meer terug te vinden op de website [www.warmtepompplatform.be](http://www.warmtepompplatform.be).

Indien de warmtepomp op de lijst voorkomt, hoeft geen attest ondertekend te worden.

Voorwaarden warmtepompboiler

De COP gemeten volgens EN 255-3 bedraagt minimaal 2.

De geregistreerde aannemer levert een attest af dat de installatie voldoet aan de voorwaarden.

artikel 5: De subsidie wordt toegekend aan de aanvrager. Deze persoon dient gerechtigd te zijn tot het laten plaatsten van de installatie waarvoor de aanvraag wordt ingediend. De aanvrager is:

- a. de eigenaar van het gebouw
- b. de gebruiker of huurder van het gebouw mits de eigenaar het aanvraagformulier voor akkoord heeft ondertekend

artikel 6: De aanvraag dient te worden ingediend bij het gemeentebestuur van Ingelmunster op een door de gemeente ter beschikking gesteld aanvraagformulier.

artikel 7: De aanvraag tot subsidie gebeurt in twee stappen, zodat de aanvrager nog voor de investeringsbeslissing (dus voor de bestelling) zekerheid heeft over de subsidie.

- Eerst wordt het aanvraagformulier samen met een gedetailleerde offerte van een erkend installateur ingediend. Binnen de 15 werkdagen wordt de aanvrager schriftelijk in kennis gesteld:

- of de subsidie **niet** werd **goedgekeurd**, met motivering (omdat de budgetten voor dat jaar opgebruikt zijn, of omdat de offerte niet

beantwoordt aan de geest van dit reglement, of omdat er onvoldoende garanties zijn voor de kwaliteit of de opbrengst). Er kan steeds een nieuwe aanvraag worden ingediend. Om daarna in aanmerking te kunnen komen, moet er ernstig rekening gehouden zijn met de motivering van de vorige weigering.

- of de subsidie principieel werd **goedgekeurd**: op dat ogenblik kan worden overgegaan tot de uitvoering van de installatie.

- Nadat de installatie volledig is uitgevoerd volgens de offerte en bedrijfsklaar is, kunnen de facturen worden ingediend. De mogelijkheid tot het indienen van facturen vervalt 12 maanden na de principiële goedkeuring van het gemeentelijk subsidiedossier.

artikel 8: De subsidie zal binnen twee maanden na het indienen van de facturen worden uitbetaald na beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen. Het College van Burgemeester en Schepenen behoudt zich het recht om uitbetaling van de subsidie te weigeren, te verminderen of uit te stellen indien de installatie niet beantwoordt aan de offerte. Bij deze beslissing kan het College van Burgemeester en Schepenen zich laten leiden door een verslag van een bevoegd persoon die door het gemeentebestuur kan worden aangeduid. De aanvrager wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen schriftelijk in kennis gesteld.

artikel 9: De aanvrager verbindt zich ertoe om de installatie goed te onderhouden. De installatie moet tenminste 10 jaar na de toekenning van de subsidie in goede staat van werking blijven op hetzelfde adres en kan onder geen beding verkocht of verwijderd worden. Om dit te controleren wordt door het gemeentebestuur een bevoegd persoon aangeduid. Deze persoon moet toegang krijgen tot de installatie. Controles ter plaatse zullen beperkt blijven tot het strikte minimum, enkel indien er aanleiding toe is en dit nadat de aanvrager schriftelijk op de hoogte is gebracht van dit bezoek. Indien aan één van deze voorwaarden niet voldaan is, zal van de toelagetrekkers een terugvordering worden geëist in evenredigheid met de nog resterende periode, te rekenen vanaf de vaststelling van de feiten.

artikel 10: Het nodige krediet is voorzien in de begroting onder art. 87914/331-01, zijnde rechtstreekse premies en subsidies aan gezinnen

artikel 11: Dit reglement treedt in werking vanaf 1 januari 2008. Als overgangsmaatregel geldt dat principieel toegekende subsidies die nog niet definitief werden toegekend onder toepassing van het subsidiereglement voor de aanwending van zonne-energie van 16 december 2003, zullen uitbetaald worden conform dit reglement indien voldaan is aan de gestelde voorwaarden.

Het subsidiereglement voor de aanwending van zonne-energie van 16 december 2003 wordt opgeheven.

## **SPORT**

### **3 Regionaal Sport Overleg (interlokale vereniging) – Goedkeuring rekening 2007 en jaarverslag 2007**

De Raad,

Gelet op het lidmaatschap van onze gemeente bij het Regionaal Sport Overleg iv;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2003 houdende toetreding tot de RSOiv en goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst betreffende de oprichting van een interlokale vereniging "Regionaal Sport Overleg of RSOiv;

Gelet op de heroprichting van het RSOiv voor de periode 2007–2012, op woensdag 7 februari 2007, naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen;

Gelet op de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst RSOiv, Hoofdstuk 5 – financieel beheer en financiële controle, artikel 12 waarin bepaald is dat aan de gemeenteraad jaarlijks de rekening ter goedkeuring dient voorgelegd;

Gelet op de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst RSOiv, hoofdstuk 6 – Overige wederzijdse rechten en plichten, artikel 15 waarin bepaald is dat samen met de rekening het jaarverslag voor goedkeuring aan de gemeenteraad dient te worden voorgelegd;

Gezien de rekening van 2007 van de RSOiv, sluitend met een positief saldo van 1.035,55 euro, een totaal aan ontvangsten van 6.251,16 € en een totaal aan uitgaven van 5.215,61 euro;

Gelet op het jaarverslag 2007 van de vereniging RSOiv;

Gelet op de begroting 2008 van de RSOiv, sluitend met een 0 saldo en 16.577,44 euro aan ontvangsten en 16.577,44 euro aan uitgaven;

Gelet op het jaarprogramma van 2008 van de RSOiv;

### **BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Overeenkomstig artikel 12 en artikel 15 van de samenwerkingsovereenkomst, worden de rekening en het jaarverslag van het RSOiv goedgekeurd.

### **BIJKOMENDE PUNTEN**

#### **1 Bijkomend punt 1 aangevraagd door mevrouw Els Leysen, raadslid, bij brief van 3 maart 2008**

Waarderingstoelage

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Els LEYSEN, raadslid, die het volgende toelicht.

In de gemeenteraad van 15 mei 2007 werd het reglement in verband met de waarderingstoelage aan zorgverstrekkers van een inwonende persoon op het grondgebied van Ingelmunster aangepast en uitgebreid.

Mag ik vragen om de stand van zaken te kennen met betrekking tot de toekenning van deze waarderingstoelage voor het jaar 2007 in functie van het aangepast en uitgebreid reglement? Aan hoeveel personen werd voor 2007 deze toelage toegekend, hoeveel zijn er dit meer ten opzichte van het vorige reglement en wanneer mogen de betrokken mantelzorgers hun toelage voor 2007 verwachten?

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Geert VERSTRAETE, schepen en OCMW-voorzitter, die het volgende antwoordt.

In 2007 werd zowel in de gemeenteraad als in de OCMW-raad de uitbreiding van de waarderingstoelage eenparig goedgekeurd. De voorwaarden en de wijze hoe een premie kon aangevraagd worden werden op ruime schaal bekendgemaakt. De aanvragen voor het jaar 2007 konden ingediend worden tegen 31 januari 2008.

Er werden 151 dossiers goedgekeurd. Slechts een vijftal gevallen konden niet weerhouden worden. Deze 5 dossiers die niet voldeden aan de voorwaarden worden verder opgevolgd en begeleid om eventueel dit jaar in orde te stellen. In totaal wordt een bedrag van 18.354,50 € uitbetaald aan de mantelzorgers, dit is ongeveer drie keer zoveel als wat voor het jaar 2006 werd toegekend.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit bedrag zeer goed besteed is, omdat door deze zorgverstrekkers veel kostenbesparend werk wordt verricht voor de maatschappij. Dank zij het mooie werk dat zij doen kunnen de zorgbehoevenden immers langer in hun thuisomgeving verblijven. Wij zijn hen dan ook ten zeerste dankbaar voor hun dagelijkse inzet.

De premies worden tegen eind deze maand op de rekening van deze zorgverstrekkers gestort.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

#### **2 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 11 maart 2008**

Openbaarheid van bestuur

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Georgen BARBARY, raadslid, die het volgende toelicht.

Reeds verschillende malen wezen wij het Schepencollege op artikel 189 van het gemeentedecreet. Artikel 189 van het gemeentedecreet stelt immers dat de gemeente een register dient aan te leggen van alle ingaande en uitgaande briefwisseling. Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur maak ik zoals eerder gezegd sedert het begin van mijn mandaat regelmatig gebruik van artikel 189 om de briefwisseling in te kijken. Reeds verschillende malen stelde ik vast dat deze registers niet correct bijgehouden worden. Zo stelde ik op 10 maart 2008 vast dat een register al niet meer aangevuld werd sedert 22 februari 2008. Graag kreeg onze Vlaams Belang-fractie antwoord op volgende vragen:

Hoe kan een gemeenteraadslid de in- en uitgaande post inkijken als de registers niet naar behoren worden bijgehouden?

Hoe zal het Schepencollege ervoor zorgen dat die registers iedere dag stipt aangevuld worden?

In de uitgaande post vond ik een schrijven van het gemeentebestuur, gericht aan het Agentschap voor Binnenlands Bestuur te Brugge die handelt over de klacht die ik tegen gemeente Ingelmunster indiende. Ik klaagde toen immers aan dat het gemeentebestuur ons geen toegang verschaft tot het e-mailverkeer. Gezien de registers voor in- en uitgaande post niet stipt bijgehouden worden vraagt onze fractie nu naar het antwoord dat het Agentschap voor Binnenlands Bestuur formuleerde op jullie schrijven van 24 december 2007.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Mag ik u er vooreerst voor een duidelijk begrip op wijzen dat u het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur niet nodig hebt om inzage te verkrijgen in de stukken die het bestuur van de gemeente betreffen. Art. 30 van het Gemeentedecreet voorziet dit recht voor mandatarissen.

U stelt een vraag over het accuraat bijhouden van de registers van in- en uitgaande briefwisseling. Ik kan u verzekeren dat deze registers zeer stipt en nauwgezet worden bijgehouden. Immers elke dag bij het verwerken van de post worden de registers digitaal ingevuld. Hetzelfde gebeurt elke dag bij het verzenden van de uitgaande stukken. Het probleem dat u hebt vastgesteld was louter het ontbreken van de afgeprinte bladzijden in de map. Had u daarnaar gevraagd, was het onthaal zeker bereid geweest de ontbrekende pagina's voor u af te drukken.

Wat uw klacht betreft inzake de inzage van mailberichten zijn wij, samen met u, zeer benieuwd naar de reactie van het Agentschap Binnenlands Bestuur op ons antwoord, dat wij tot dusverre nog niet mochten ontvangen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

### **3 Bijkomend punt 2 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 11 maart 2008**

Speelbos

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Georgen BARBARY, raadslid, die het volgende toelicht.

Tijdens de vorige gemeenteraadszitting van januari 2008 heb ik expliciet gevraagd of de grond waar het speelbos zal aangelegd worden al dan niet vervuild was. Toen gaf de voorzitter van deze gemeenteraad ons volgend antwoord: "*Na de conformverklaring door de OVAM van het beschrijvend bodemonderzoek in maart 2007, waarin door de deskundigen werd aangegeven dat de beste oplossing voor de aanwezige, doch op zich onschadelijke vervuilende stoffen, erin bestond de vervuilde zone voldoende af te dekken, werd de opdracht gegeven aan het ontwerp bureau Demey om deze conclusies te verwerken in het ontwerp voor het Speelbos. Eind vorig jaar werd dit ontwerp gefinaliseerd zodat op 14 december een stedenbouwkundige aanvraag werd gericht aan de bevoegde diensten.*"

Na deze bewuste gemeenteraadszitting heb ik het volledige dossier opgevraagd en stelde vast dat het speelbos zal aangelegd worden op grond die geklasseerd staat als 'historische

bodemverontreiniging' met zware metalen, PAK's en minerale olie in het vaste deel van de aarde ter hoogte van alle percelen. Die aarde zou afkomstig zijn door een ophoging van het terrein in 1987-1989. In de koopakte meen ik gelezen te hebben dat OVAM inderdaad vaststelde dat er verhoogde concentraties opgemeten werden. Verder in het dossier vond ik aanwijzingen dat er op het terrein zal moeten overgegaan worden tot bodemsanering in het kader van het decreet van 22 februari '95 betreffende bodemsanering. Meer nog, een studiebureau schrijft in haar risico-analyse dat men concludeert dat er een potentieel risico voor de mens uitgaat van de bodemverontreiniging met zware metalen, PAK's en minerale olie ter hoogte van het opgehoogde terrein. Het risico situeert zich vooral als de midden- en toplaag door elkaar worden gehaald bij de eventuele aanleg van het speelbos. Vooral kinderen lopen een risico als er dermaal contact is. Volgens onze fractie is het antwoord van de voorzitter niet helemaal correct als hij stelt dat het vervuilingsprobleem opgelost zal zijn als de vervuilde zone voldoende zal afgedekt worden. Wat als die vervuilde aarde na verloop van tijd toch naar boven komt? Kunnen we dit risico nemen? Kunnen we onze kinderen laten spelen op een gebied dat verontreinigd is? Graag kreeg onze Vlaams Belang-fractie antwoord op volgende vragen: Vindt de CD&V-meerderheid het opportuun om op deze grond een speelbos aan te leggen als blijkt dat er wel degelijk een potentieel risico bestaat voor kinderen indien er dermaal contact is? Is dit verantwoord? Weten de collega's gemeenteraadsleden wel wat er allemaal in dit dossier staat? Uit de dossiers blijkt ook dat er tegen eind februari 2008 een schattingsverslag nodig was om in aanmerking te komen voor subsidiering. Is dat schattingsverslag er nu? Hoever staan we momenteel met de subsidiering? Is het Schepencollege bereid om het speelbos tijdens volgende gemeenteraad op de agenda te plaatsen zodat er over dit dossier een debat kan gevoerd worden?

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Wat uw eerste vraag betreft kunnen wij u meedelen dat het College de opportuniteit van de aanleg van het Speelbos op deze gronden zeker niet in vraag stelt. Ten eerste wensen wij de ernst en het risico van de verontreiniging te nuanceren aangezien de verontreinigde zones maar een beperkt gedeelte vormen van de totale oppervlakte van het voorziene Speelbos. De gronden die tot dusverre al werden verworven door de gemeente zijn helemaal niet verontreinigd. Van het resterende gedeelte dat nu nog niet werd verworven maar waarvan de onderhandeling lopende is, is er inderdaad een beperkte oppervlakte waar verontreiniging werd vastgesteld. Voor deze gronden verkreeg de eigenaar, op het moment dat hij zelf deze grond verwierf, de goedkeuring van OVAM om deze gronden als landbouwgrond, meer bepaald veeteelt, aan te wenden ondanks de aanwezige verontreiniging die u daar noemt. Het is zo dat de bestemmingswijziging die voor deze gronden doorgevoerd werd met de goedkeuring van het BPA Gentstraat-Oost, namelijk van zone bestemd voor landbouw tot zone bestemd voor bos, de bodemnormen strenger geworden zijn, hoewel aan de situatie op zich niets is veranderd. Ten tweede is het zo dat de bodemonderzoeken en de verklaringen van OVAM, die het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden en het dossier met meer dan een jaar vertraagd hebben, nu net de bedoeling hadden om de situatie klaar en duidelijk vast te stellen, de risico's in te schatten en een goede saneringsstrategie uit te zetten. Het is van belang te beseffen dat bodemsanering niet automatisch betekent dat verontreinigde grond wordt afgegraven. Technisch gezien bestaan er meerdere alternatieven die op basis van de situatie, het gebruik, de bestemming en de risico's tegen elkaar worden afgewogen. Zo wordt inderdaad alle risico uitgesloten door:

- 1° de actieve speelzone in te richten in het niet verontreinigde gedeelte, zijnde de kant van het kanaal en de brug;
- 2° het overige deel, waarin de verontreinigde zones zitten, zodanig te bebossen en aan te planten dat de toegankelijkheid beperkt wordt;
- 3° een gedeelte van de verontreinigde bodem af te voeren en deze zone af te dekken door een speciaal doek waardoor vermenging uitgesloten is;
- 4° deze zone verder af te dekken met een laag goede grond met een door OVAM vastgestelde dikte en vervolgens aan te planten.

Wat uw tweede vraag betreft inzake het subsidiedossier is het zo dat in het kader van het grond- en pandenbeleid van de minister van Ruimtelijke ordening een subsidie-aanvraag werd ingediend voor de grondverwerving. Daarnaast is een subsidie-aanvraag in opmaak voor de inrichting van het Speelbos. Tenslotte wordt ook met OVAM overlegd betreffende de financiering van de bodemsanering.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

**4 Bijkomend punt 1 aangevraagd door mevrouw Martine Verhamme, raadslid, bij mail van 11 maart 2008**

Middengeleider Ringbaan

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Martine VERHAMME, raadslid, die het volgende toelicht.

Er wordt voorgesteld de middengeleider ter hoogte van het sportcentrum beter aan te kondigen, zoals de aanduiding langs de ring naar Tielt) of beter te verlichten. Ook een zebrapad ter hoogte van de middengeleider zou niet overbodig zijn.

Een bestuurder die niet van Ingelmunster is, is niet in de mogelijkheid om te weten dat er daar een middengeleider aanwezig is. Deze toestand kan de oorzaak zijn van mogelijke accidenten. De aanwezigheid van een zebrapad ter hoogte van de middengeleider zou zeker en vast de veiligheid van de voetganger en de fietser verhogen.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Aangezien dit hier een gewestweg betreft, zal uw vraag worden overgemaakt aan de bevoegde dienst van het Vlaams gewest.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

**5 Bijkomend punt 2 aangevraagd door mevrouw Martine Verhamme, raadslid, bij mail van 11 maart 2008**

Oversteekplaats woon-en zorgcentrum

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Martine VERHAMME, raadslid, die het volgende toelicht.

Er wordt voorgesteld een duidelijke oversteekplaats met verlaagde drempel aan Woon-en zorgcentrum Maria Rustoord Weststraat 53 8770 Ingelmunster, in te richten met signalisatie vanuit de Doelstraat.

Aan het zorgcentrum zijn er héél veel mensen met bewegingsmoeilijkheden, coördinatiestoornissen die de weg oversteken. Er is geen enkele aanduiding om de weg over te steken wat het héél gevaarlijk maakt. Het is niet alleen gevaarlijk voor mensen met bewegingsmoeilijkheden maar voor iedereen. En dit niet alleen omdat er geen zebrapad is, maar ook omdat er vanuit de Doelstraat geen enkele aanwijzing is die tot voorzichtigheid aanzet. Als je vanuit de Doelstraat komt, mag je gewoon doorrijden, wat het extra gevaarlijk maakt.

Als je met een loopstel of rolwagen vanop het voetpad wil oversteken, haper je en kun je enkel met hulp het voetpad over.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Naar aanleiding van de herinrichting van de Weststraat werd deze problematiek uitgebreid bestudeerd. Ook werd hieromtrent overleg gepleegd met de politiediensten en met de directie van het Rust- en Verzorgingstehuis RVT Maria Rustoord. Zo werd toen beslist om op het einde van het gedeelte van de Weststraat waar zone 30 van toepassing is, een oversteekplaats te voorzien volledig ingericht en geschikt voor het laten oversteken van kinderen, bejaarden en personen met een verminderde mobiliteit.

Uw voorstel om nog een tweede oversteekplaats op gelijkaardige manier in te richten op een



dertigtal meter van een reeds bestaande oversteekplaats lijkt ons dan ook niet onmiddellijk aangewezen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

## **6 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Wilfried Vanacker, raadslid, bij brief van 11 maart 2008**

Papier- en zwerfafval

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Wilfried VANACKER, raadslid, die het volgende toelicht.

Bij de jaarlijkse zoektocht naar zwerfafval wordt alvast een volume aan papierafval aangetroffen. Veelal is dat afkomstig van papier dat verkeerdelijk aan de man werd gebracht, zodanig dat dit ontegensprekelijk zwerfafval veroorzaakt, wat op zijn beurt weer kosten veroorzaakt voor de gemeente.

Dikke pakken papier steken veelal amper met een tipje in de bus. Bij de minste aanraking, windzweep of regen vallen ze zomaar op de grond en waaien uit. Ander papier wordt zomaar op de drempel gelegd waar de wind dan maar direct vrij spel heeft. Alweer grote kans op zwerfafval dus. Bij deze wijze van werken is een systeem merkbaar. Alle papier wordt gewoon overal gewoon 'half in, half uit' de bus gelegd en meestal zelfs 10% erin en de rest eruit. Er zou kunnen geweest worden op de onwettige afmetingen van bepaalde brievenbussen, maar dat is enkel een drogreden en absoluut niet de oorzaak van deze werking. Al hebben sommige brievenbussen een grotere afmeting dan vereist, toch wordt het drukwerk gewoon 'half in, half uit' gelegd. Met een zeer eenvoudige handeling kan nochtans gemakkelijk 95% van alle papier besteld worden zonder aanleiding tot zwerfvuil te geven, indien simpelweg van een dikker pak, twee minder dikke pakken wordt gemaakt.

Wie haalt voordeel bij een betere werking? Alleszins de gemeente door het verminderen van het zwerfvuil, wat uiteindelijk de belangrijkste reden is; ook andere mensen die de brievenbussen moeten gebruiken; respect voor de Ingelmunsternaren die aldus geen natte klodders meer moeten binnenhalen; de adverteerders en de drukkers van papier.

Daarom wordt voorgesteld alle gekende instanties die de bussen gebruiken in de problematiek te betrekken en er overleg mee te plegen, zoals ze in Roeselare deden. In ieder geval moet er geopteerd worden om de pakken minder dik te maken en er, desnoods, twee dünnere na elkaar te bezorgen. In Roeselare is dit niet gebeurd, waardoor het resultaat minder goed was. Na overleg en bekendmaking kan daaruit een aanvaardbaar voorstel komen ter aanvulling van het politiereglement ter voorkoming van zwerfafval.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

De gemeentelijke politieverordening betreffende het inzamelen van afvalstoffen van 17 september 2002, zegt in art. 9 – "§1: *Het is verboden reclaimedrukwerk en gratis regionale pers te bedelen in leegstaande panden of achter te laten op plaatsen, andere dan de brievenbus. (met andere woorden niet op de stoep); §2. Door het gemeentebestuur worden zelfklevers met de tekst "geen reclaimedrukwerk en geen gratis regionale pers aub" of "geen reclaimedrukwerk, wel gratis regionale pers aub" ter beschikking gesteld. Eén van deze zelfklevers kan op de brievenbus geplakt worden. Het is verboden reclaimedrukwerk en gratis regionale pers, respectievelijk reclaimedrukwerk te bedelen in de brievenbus die voorzien is van een dergelijke zelfklever."*

U hebt dus ten volle gelijk als u stelt dat bij de bedeling van reclaimedrukwerk er niet gehandeld wordt zoals het moet: er worden geregeld pakken op de stoep gelegd en iedereen kan vaststellen na een bedelingsronde dat de pakken publiciteit uit de brievenbussen steken.

Tegenover deze gekende problematiek werden door ons bestuur reeds stappen ondernomen. Bij eigen vaststelling of bij melding van een overtreding werden de betrokken opdrachtgevers eerst mondeling verwittigd. Eind 2006 – begin 2007 kwamen er verschillende meldingen binnen van reclamebundels op de dorpels en toen werd PV opgemaakt door de politie. Vervolgens werd de bedeling van reclame nauwlettend opgevolgd en werden gemelde of vastgestelde overtredingen overgemaakt aan OVAM. Wij hebben reeds herhaaldelijk de betrokken distributiediensten ingelicht en die weten intussen wel wat kan en niet kan. Maar de opvolging van de rondragers is zeer

belangrijk en dit moet uiteraard door de distributiediensten zelf gebeuren. Gewoonlijk komen de problemen terug als er nieuwe mensen bij de distributiefirma in dienst werden genomen. Wij zullen nogmaals het probleem aankaarten bij de distributiediensten die op ons grondgebied de verdeling van reclamefolders verrichten, en bij hen aandringen dat ze zelf de nodige controles doen op een correcte werkwijze van hun medewerkers. Ook aan de wijkpolitie zal gevraagd worden extra aandacht te besteden aan dit probleem en indien nodig op te treden conform het politiereglement.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

## **7 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Rob Kindt, raadslid, bij mail van 12 maart 2008**

Evaluatie reglement tijdelijke reclame

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Robrecht KINDT, raadslid, die het volgende toelicht.

Dit reglement is goedgekeurd door de meerderheid na een intense discussie met de fractie van DE BRUG. In de raad van 4 december 2001 werd aangekondigd dat het reglement na één jaar zou geëvalueerd worden. DE BRUG vraagt nu een evaluatie na ruim zes jaar. Een ruim deel van de bepalingen uit dit reglement kan wellicht behouden blijven. Concreet wil DE BRUG een evaluatie van de interpretatie die op 4 december 2001 gegeven werd aan dit reglement als zou ook het gebruik van parkeerplaatsen (markt, stationsplein) voor het voeren van reclame onder dit reglement vallen, en dus alleen kunnen mits goedkeuring door het gemeentebestuur en het betalen van het in het reglement bepaalde bedrag. De visu stellen we vast dat op vandaag deze parkeerplaatsen regelmatig gebruikt worden voor het voeren van publiciteit. Onze vraag is dubbel. Worden de verschuldigde bedragen hier effectief geïnd bij middenstanders en verenigingen? Indien ja, graag een volledig overzicht van de geïnde bedragen sinds januari 2002. Ware het niet aangewezen dit gedeelte van het reglement aan te passen in de zin dat goedkeuring door het gemeentebestuur nodig blijft om wildgroei te voorkomen, maar dat zowel verenigingen als middenstanders gratis gebruik kunnen maken van deze parkeerplaatsen tijdens de vergunde periode?

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

In de gemeenteraad van 15 april 2003 werd op uw vraag reeds een evaluatie gemaakt van dit reglement. Toen luidde de conclusie dat op basis van de analyse na één jaar werking het reglement in zijn toenmalige vorm behouden kon blijven. Na analyse van de gegevens tussen half april 2003 en nu, zien wij nog altijd geen enkele reden om aan het reglement iets te veranderen. Integendeel, bij de Ingelmunsterse verenigingen is de wijze van werken genoegzaam bekend. Verenigingen die van de geboden mogelijkheden gebruik willen maken vragen dit aan en de vereiste waarborg is gevat in de algemene waarborgregeling voor Ingelmunsterse verenigingen. Dit reglement wordt door de Ingelmunsterse zelfstandigen niet zoveel aangewend, aangezien zij, die via een reclamewagen publiciteit wensen te maken, gebruik maken van hun recht in de wegcode om gedurende een periode van 24 uur een parkeerplaats in te nemen en hun wagen vervolgens verplaatsen. Anderen gebruiken privaat domein om dergelijk wagentje te plaatsen. De overtredingen worden dus bijna uitsluitend vastgesteld bij organisatoren van buiten de gemeente waar dan ook tegen opgetreden wordt via het systeem van administratieve sancties. Zo werd van 2002 tot en met 2007 een totaal van 52 dossiers geopend. Bij deze dossiers werden 31 sancties uitgesproken, een bedrag vertegenwoordigend van 2.475 euro, waarvan 1.600 euro zonder dwangbevel werd geïnd. Bij de overige dossiers is de inning via dwangmaatregelen gebeurd.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

**8 Bijkomend punt 3 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 13 maart 2008**

Drinkwater

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Georges BARBARY, raadslid, die het volgende toelicht.

Net als elke burger de garantie heeft op een minimale elektriciteitsvoorziening, heeft ook elke burger misschien nog meer recht op drinkwater. "In het donker is misschien nog te leven, zonder water niet". Dit is het uitgangspunt van Vlaams Volksvertegenwoordiger Veerle HEEREN in een vraag aan Vlaams minister Hilde CREVITS. Er zit echter een anomalie in het systeem! Iedereen heeft recht op 15 kubieke meter gratis water. Een modaal gezin heeft dus recht op 60.000 liter water. Maar op dit gratis water moet wel betaald worden voor afvoer en zuivering van dit water. Zo kom je soms tot de toestand dat mensen hun gratis water niet meer krijgen omdat ze de afvoer en de zuivering ervan niet kunnen betalen. In afwachting van een decretale oplossing volgen vele gemeenten het voorbeeld om sociaal zwakkere abonnees een vrijstelling op hun bovengemeentelijke saneringsbijdrage aan te bieden. Graag kreeg onze Vlaams Belang-fractie antwoord op volgende vragen. Kan of wil Ingelmunster dit voorbeeld volgen?

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Wat uw vraag betreft kunnen wij het standpunt herhalen dat het college wenst in te nemen inzake het doorvoeren van sociale correcties bij het innen van de saneringsbijdrage. Op dit moment wordt zowel voor de gemeentelijke als de bovengemeentelijke bijdrage een sociale correctie toegepast op last van het Vlaams gewest voor de WIGW's. Deze correctie werd door de VMW overgenomen van de VMM in 2005 en is wettelijk voorzien. Anderzijds is het zo dat het college niet wenst te voorzien in bijkomende sociale correcties omdat deze zeer moeilijk in een formele regeling te gieten zijn. Het is wel zo dat via de sociale dienst van het OCMW voor die gezinnen met financiële problemen - via individuele begeleiding - een maatoplossing wordt voorzien.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming, wordt verder gegaan met het volgende punt op de agenda.

BESLOTEN ZITTING

p.m.

Opgemaakt in zitting als hierboven,

Namens de Gemeenteraad

In opdracht:

De Gemeentesecretaris,



De Burgemeester-Voorzitter