

Aanwezig: Dirk Debaere: voorzitter;
Kurt Windels: burgemeester;
Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheyne,
Rob Kindt: schepenen;
Dries Couckuyt: schepen (voorzitter OCMW);
Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck,
Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Jean-
Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout, Koen Depreiter:
raadsleden;
Dominik Ronse: secretaris

De zitting vangt aan om 20.00 uur.

Naar aanleiding van de tragische gebeurtenissen van vandaag in Zaventem en Brussel vraagt de heer Voorzitter een minuut stilte te houden uit medeleven voor de slachtoffers en de getroffen families. Namens de gemeenteraad dankt hij de mensen van de hulpdiensten en veroordeelt hij het gebruik van dit zinloos en laf geweld.

Openbare zitting

1. Goedkeuren van de notulen van de vorige zitting

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 33;

Gelet op het Gemeentedecreet, meer bepaald de artikels 180 en 181;

Gelet op de ontwerpnotulen van de vorige zitting, opgesteld door de heer gemeentesecretaris;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – De notulen van de vorige zitting worden goedgekeurd.

Artikel 2 – Aan de heer gemeentesecretaris wordt de opdracht gegeven deze notulen op te nemen in het register van beraadslagingen van de gemeenteraad.

Beslissingen

MOBILITEIT

2. Vaststellen van een aanvullend verkeersreglement met betrekking tot de Lysbrugstraat

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende dat in de meeste straten in de gemeente Ingelmunster het halfmaandelijks beurtelings parkeren werd opgeheven;

Overwegende dat de Lysbrugstraat een gemeenteweg is en er éénrichtingsverkeer van toepassing is en dit vanaf de Gentstraat tot aan de Zuidkaai;

Overwegende dat het ook aangewezen is het beurtelings parkeren op te heffen in de Lysbrugstraat omdat de bewoners vragen om te parkeren langs de zijde met de meeste parkeerplaatsen;

Overwegende dat een bewonersoverleg heeft plaatsgevonden op 2 februari 2016;

Overwegende dat alle aanwezigen akkoord waren met het opheffen van het beurtelings parkeren;

Overwegende dat het voorstel om het beurtelings parkeren af te schaffen werd besproken op de Gemeentelijke Begeleidingscommissie;

Overwegende dat een parkeerverbod ingesteld wordt aan de zijde van de onpare huisnummers;

Overwegende dat de gele strepen aan de zijde van de onpare huisnummers in de Lysbrugstraat zullen verwijderd worden;

Overwegende dat het parkeren zal georganiseerd worden aan de zijde van de pare huisnummers in de Lysbrugstraat, uitgezonderd vanaf de hoek van de Gentstraat tot aan de garage van Gentstraat 91 (die uitgaat in de Lysbrugstraat), ter hoogte van de parking (tussen Lysbrugstraat 20 en 26) en voorbij de poort naast de elektriciteitskabine met als adres Zuidkaai 4;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Het beurtelings parkeren wordt opgeheven in de Lysbrugstraat.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het verwijderen van de verkeersborden E5 en E7.

Artikel 3 – Parkeerverbod op de openbare weg wordt ingesteld aan de zijde van de onpare huisnummers en dit vanaf de zijgevel van Gentstraat 89 tot het kruispunt met de Zuidkaai.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van verkeersbord E1 met onderbord type Xa ter hoogte van de zijgevel Gentstraat 89, het plaatsen van verkeersbord E1 met onderbord type Xd ter hoogte van Lysbrugstraat 29 en het plaatsen van verkeersbord E1 met onderbord type Xb ter hoogte van het kruispunt Zuidkaai.

Artikel 4 – De gele onderbroken strepen voorzien in artikel 75.1.2°, van het algemeen reglement op de politie over het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aan de zijde van de onpare huisnummers in de Lysbrugstraat worden verwijderd omdat geen dubbele reglementering mag aangebracht worden;

Artikel 5 – In de Lysbrugstraat vanaf het kruispunt met de Gentstraat tot aan de garage met als adres Gentstraat 91 over een afstand van 19 meter, ter hoogte van de parking (tussen Lysbrugstraat 20 en 26) over een afstand van 13 meter en net voorbij de poort naast de elektriciteitskabine met als adres Zuidkaai 4 over een afstand van 7 meter, worden gele onderbroken strepen aangebracht op de boorsteen. Langs deze gele strepen is het parkeren op de rijweg verboden.

Artikel 6 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk en ministerieel besluit.

Artikel 7 – Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

3. Vaststellen van een aanvullend verkeersreglement met betrekking tot de verbindingsweg tussen de Bruggestraat en de Albrecht Rodenbachstraat

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende dat het verbindingstraatje tussen de Bruggestraat (tussen de huisnummers 134 en 136) en de Albrecht Rodenbachstraat als sluiproute wordt gebruikt;

Overwegende dat de fietsers een groot onveiligheidsgevoel ervaren;

Overwegende dat het verbindingstraatje een gemeenteweg is;

Overwegende dat het aangewezen is geen gemotoriseerd verkeer meer te laten in- en uitrijden via de Bruggestraat;

Overwegende dat de garagehouders van de Bruggestraat 126-134 en de eigenaar van Bruggestraat 136 hun eigendom via de Albrecht Rodenbachstraat kunnen bereiken;

Overwegende dat dit voorstel besproken werd op de Gemeentelijke Begeleidingscommissie van 23 februari 2016;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Het verbindingstraatje tussen de Bruggestraat (tussen huisnummers 134 en 136) en de Albrecht Rodenbachstraat wordt afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van een paaltje tussen Bruggestraat 134 en 136 en door het plaatsen van de verkeersborden F45b aan weerszijden van het verbindingstraatje.

Artikel 3 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk en ministerieel besluit.

Artikel 4 – Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

4. Vaststellen van een aanvullend verkeersreglement met betrekking tot de Kortrijkstraat en de Anzegemse route

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende dat op de splitsing Kortrijkstraat – Anzegemse route dikwijls geparkeerd wordt zodat het gevaarlijk is wanneer twee wagens elkaar moeten kruisen;

Overwegende dat indien een wagen geparkeerd staat aan de zijde van het fiets- en wandelpad, fietsers moeilijk van en naar het fietspad kunnen;

Overwegende dat dit deel van de Kortrijkstraat en de Anzegemse route gemeentewegen zijn;

Overwegende dat het aangewezen is het parkeren te verbieden op de splitsing van de Kortrijkstraat – Anzegemse route;

Overwegende dat dit voorstel besproken werd op de Gemeentelijke Begeleidingscommissie van 23 februari 2016;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Op de splitsing Kortrijkstraat – Anzegemse route komt een parkeerverbod.

In de Kortrijkstraat voorbij huisnummer 107 H, ter hoogte van het fiets- en wandelpad, wordt een gele onderbroken streep aangebracht op de boordsteen over een afstand van 7 meter. In de Anzegemse route ter hoogte van huisnummer 2 wordt een gele onderbroken streep aangebracht op de boordsteen over een lengte van 6 meter. Langs deze gele streep is het parkeren op de rijbaan verboden.

Artikel 3 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk en ministerieel besluit.

Artikel 4 – Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

5. Vaststellen van een aanvullend reglement met betrekking tot de Trakelweg

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende dat de vrachtwagens die parkeren in de Trakelweg voor verkeersveiligheidsproblemen zorgen voor bezoekers van en naar het containerpark die moeten slalommen tussen de geparkeerde vrachtwagens en voor de deelnemers aan de vinkenwedstrijden die moeten parkeren tussen deze vrachtwagens;

Overwegende dat de Trakelweg een gemeenteweg is;

Overwegende dat het aangewezen is in de Trakelweg een parkeerverbod in te stellen voor vrachtwagens;

Overwegende dat dit voorstel als bijkomend punt voorgelegd werd op de Gemeentelijke Begeleidingscommissie van 23 februari 2016;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Op de Trakelweg in het wegvak begrepen tussen de Wantestraat en de Trakelweg nummer 8 is het parkeren uitsluitend toegelaten voor personenauto's, auto's dubbel gebruik, minibussen en motorfietsen.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van de verkeersborden E9b met onderborden type X.

Artikel 3 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk en ministerieel besluit.

Artikel 4 – Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

RUIMTELIJKE ORDENING

6. Definitief vaststellen van het RUP Deefakker-West

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 17 december 1979;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 tot vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en op het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen ervan, blijktens dewelke delen van de gemeente Ingelmunster behoren tot het regionaalstedelijk gebied Roeselare en aangewezen werden als economische knooppunten;

Gelet op de beslissing van de Bestendige Deputatie van 19 april 2007 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ingelmunster;

Overwegende dat in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorzien was dat een ruimtelijk uitvoeringsplan kon opgemaakt worden ter realisatie van het lokaal bedrijventerrein;

Gelet op het voorontwerp van het RUP Deefakker-West opgemaakt door Geomex, omvattende de bestaande toestand, het bestemmingsplan, de memorie van toelichting en de stedenbouwkundige voorschriften;

Gelet op de beslissing van 17 december 2014 houdende de planMER-ontheffing;

Gelet op de plenaire vergaderingen van 31 maart 2015 en 7 mei 2015 met de adviserende instanties;

Overwegende dat naar aanleiding van de opmerkingen geformuleerd op de plenaire vergadering een aantal aanpassingen werden doorgevoerd;

Overwegende dat het voorontwerp RUP 'Deefakker-West' voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 22 september 2015;

Overwegende dat een openbaar onderzoek werd gehouden van 5 oktober 2015 tot 4 december 2015;

Overwegende dat tijdens dit openbaar onderzoek een infovergadering werd gehouden op 28 oktober 2015;

Overwegende dat tijdens dit openbaar onderzoek drie bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat twee adviezen, van Ruimte Vlaanderen en van de dienst ruimtelijke planning van de provincie, werden ontvangen;

Overwegende dat de GECORO in zitting van 19 januari 2016 de resultaten van het openbaar onderzoek heeft behandeld en hierover advies heeft uitgebracht;

Gelet op het advies van het College van Burgemeester en Schepenen naar aanleiding van het advies van de GECORO;

Overwegende dat wordt voorgesteld om het advies van de GECORO te volgen, met uitzondering wat betreft het aantal nieuwe toegangen die kunnen gecreëerd worden op de Meulebekerstraat. In functie van de

verkeersveiligheid en de vlotte doorstroming van het verkeer op de N399, is het aangewezen om het aantal nieuwe toegangen maximaal te beperken;

Gelet op het ontwerp van het RUP 'Deefakker-West' opgemaakt door Geomex, omvattende de bestaande toestand, het bestemmingsplan, de memorie van toelichting, de stedenbouwkundige voorschriften en de plan-MER screening;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Het RUP 'Deefakker-West' definitief vast te stellen.

Artikel 2 – Het dossier ter nazicht aan de Bestendige Deputatie en de Vlaamse Regering over te maken.

Artikel 3 – Indien er geen schorsing is binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van deze beslissing, ze bekend te maken in het Belgisch Staatsblad in functie van de inwerkingtreding.

7. Voorlopig vaststellen van het RUP Brouwerij

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 17 december 1979;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 tot vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en op het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen ervan, blijkens dewelke delen van de gemeente Ingelmunster behoren tot het regionaalstedelijk gebied Roeselare en aangewezen werden als economische knooppunten;

Gelet op de beslissing van de bestendige deputatie van 19 april 2007 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ingelmunster;

Overwegende dat de aanleiding voor de opmaak van het RUP de actuele herlokalisatie van de brouwerij Van Honsebrouck is, die zich historisch gegroeid in het woonweefsel van het centrum van de gemeente heeft ingeschreven. Op heden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden op de brouwerijsite te beperkend waardoor een herlokalisatie zich vanuit bedrijfslogistiek oogpunt heeft opgedrongen. De herlokalisatie is gebeurd naar de voormalige meubelfabriek Lefevre in de Ingelmunstersestraat in Emelgem (Izegem);

Overwegende dat het plangebied volgens het gewestplan Roeselare-Tielt gelegen is in woongebied;

Overwegende dat er eveneens een bijzonder plan van aanleg "Sportcentrum"- herziening, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 29 april 2003, van kracht is;

Overwegende dat de Raad van State bij arrest 192.697 van 27 april 2009 volgende zones van dit bijzonder plan van aanleg heeft vernietigd: de brouwerijzone met nabestemming projectzone met centrumfunctie (zone 10) en de deelzone met eventuele nabestemming openbare wegenis van zone 1 voor centrumbebouwing;

Overwegende dat voor de delen die vernietigd werden ten gevolge van het arrest van de Raad van State het vroegere bijzonder plan van aanleg, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 15 april 1971, opnieuw van kracht is;

Overwegende dat hierdoor een planologisch hiaat is ontstaan en bijgevolg de reconversiemogelijkheden voor de site van de brouwerij binnen de huidige bestemmingen niet consistent, noch wenselijk zijn;

Overwegende dat de gemeente een masterplan heeft laten opmaken door BUUR cvba in functie van een kwalitatieve reconversie;

Overwegende dat in navolging van de masterplanstudie een ruimtelijk uitvoeringsplan dient opgemaakt te worden om de planologische bestemmingen aan te passen;

Overwegende dat de opmaak van het RUP Brouwerij in overeenstemming is met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de plenaire vergadering van 9 juli 2014 en 22 september 2015 met de adviserende instanties;

Overwegende dat naar aanleiding van de opmerkingen geformuleerd op de plenaire vergadering een aantal aanpassingen werden doorgevoerd;

Gelet op het ontwerp van het RUP Brouwerij, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan, een memorie van toelichting en stedenbouwkundige voorschriften opgemaakt door de dienst grondgebied en stedenbouwkundig advies- en ontwerp bureau Wim Carrein BVBA;

Gelet op de beslissing van 15 februari 2016 houdende de planMER-ontheffing;

Gelet op de visievorming in de memorie van toelichting;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT:

Met

10 onthoudingen (Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck, Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Koen Depreiter)

en

11 stemmen voor (Dirk Debaere, Kurt Windels, Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheye, Rob Kindt, Jean-Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout)

Artikel 1 – Het ontwerp van het RUP Brouwerij voorlopig vast te stellen.

Artikel 2 – Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de organisatie van een openbaar onderzoek.

8. Voorlopig vaststellen van het RUP Ontmoetingscentrum

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 17 december 1979;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 tot vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en op het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen ervan, blijkens dewelke delen van de gemeente Ingelmunster behoren tot het regionaalstedelijk gebied Roeselare en aangewezen werden als economische knooppunten;

Gelet op de beslissing van de bestendige deputatie van 19 april 2007 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ingelmunster;

Overwegende dat de aanleiding voor de opmaak van het RUP de actuele herlokalisatie van de brouwerij Van Honsebrouck is, die zich historisch gegroeid in het woonweefsel van het centrum van de gemeente heeft ingeschreven. Op heden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden op de brouwerijsite te beperkend waardoor een herlokalisatie zich vanuit bedrijfslogistiek oogpunt heeft opgedrongen. De herlokalisatie is gebeurd naar de voormalige meubelfabriek Lefevre in de Ingelmunstersestraat in Emelgem (Izegem);

Overwegende dat de gemeente een masterplan heeft laten opmaken door BUUR cvba in functie van een kwalitatieve reconversie;

Overwegende dat een van de opgaven in de opmaak van het masterplan de zoektocht naar een lokatie voor een nieuw ontmoetingscentrum was. De reden voor de opmaak van het RUP Ontmoetingscentrum is de bestemmingswijziging naar een zone voor gemeenschapsvoorzieningen om op termijn een ontmoetingscentrum te kunnen bouwen. Het bouwen van een ontmoetingscentrum op maat van de gemeente Ingelmunster als kern binnen het regionaalstedelijk gebied is noodzakelijk om een kwalitatief aanbod te kunnen brengen op sociaal-cultureel vlak;

Overwegende dat werd besloten om een onteigeningsplan op te maken. De percelen die opgenomen zijn in het onteigeningsplan zijn eigendom van verschillende eigenaars. Bijgevolg is een onteigeningsplan noodzakelijk om met zekerheid alle betrokken percelen te kunnen verwerven en de realisatie zeker te stellen;

Overwegende dat de opmaak van het RUP Ontmoetingscentrum in overeenstemming is met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de plenaire vergadering van 22 september 2015 met de adviserende instanties;

Overwegende dat naar aanleiding van de opmerkingen geformuleerd op de plenaire vergadering een aantal aanpassingen werden doorgevoerd;

Gelet op het ontwerp van het RUP Ontmoetingscentrum, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan, een onteigeningsplan, een memorie van toelichting en stedenbouwkundige voorschriften opgemaakt door stedenbouwkundig advies- en ontwerp bureau Wim Carrein BVBA;

Gelet op de beslissing van 15 februari 2016 houdende de planMER-ontheffing;

Gelet op de visievorming in de memorie van toelichting;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT:

Met

10 onthoudingen (Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck, Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Koen Depreiter)

en

11 stemmen voor (Dirk Debaere, Kurt Windels, Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheye, Rob Kindt, Jean-Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout)

Artikel 1 – Het ontwerp van het RUP Ontmoetingscentrum voorlopig vast te stellen.

Artikel 2 – Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de organisatie van een openbaar onderzoek.

PATRIMONIUM

9. Goedkeuren van de akte voor de aankoop van een onroerend goed

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de artikelen 28 en 43, § 2, 12° van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat het gemeentebestuur een perceel grond met opstaande constructies wenst aan te kopen van de kerkfabriek Sint-Amandus;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 18 november 2014 houdende de bekrachtiging van het aankoopbod van 6 november 2014;

Gelet op de raming van het Comité tot aankoop van 17 oktober 2014;

Gelet op de aanvaarding van het aankoopbod van 24 november 2014 door de kerkfabriek Sint-Amandus;

Overwegende dat deze aankoop geschiedt om reden van openbaar nut;

Overwegende dat de aankoop wordt toegestaan en aanvaard voor de prijs van tweehonderdvijftigduizend euro;

Overwegende dat op de gemeentebegroting van het dienstjaar 2016 budget werd voorzien op 07290/2213000;

Gelet op het plan met aanduiding van de grond gekadastraerd als kerk, sectie D nummer 252/E3 met een oppervlakte volgens kadaster van veertien are vierenzestig centiare;

Gelet dat het kerkgebouw bij Ministerieel Besluit van 7 september 2015 onttrokken werd aan de eredienst;

Gelet op het ontwerp van akte, in bijlage;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Het ontwerp van akte van aankoop van volgend onroerend goed door gemeentebestuur Ingelmunster aan de kerkfabriek Sint-Amandus, wordt goedgekeurd

Kadastrale gegevens		Oppervlakte
Sectie	Nummer	
D	252/E3	14a 64ca

Artikel 2 – De verwerving wordt van openbaar nut verklaard.

10. Goedkeuren van de lastvoorwaarden en de gunningswijze van het lot 'Algemene aanneming' in het kader van een contractuele publiek-private samenwerking in de vorm van een promotieovereenkomst voor het bouwen van een school voor gewoon en buitengewoon basisonderwijs en van een buitenschoolse kinderopvang

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 april 2015 betreffende de gunning van de ontwerp-opdracht voor de opdracht "bouwen van nieuwe klaslokalen voor het buitengewoon lager onderwijs en de buitenschoolse kinderopvang aan de gemeenteschool via de formule promotieovereenkomst voor de bouw en de financiering van het project" aan Buro II & Arch+I cvba, Rue J. Jordaenstraat 18a te 1000 Brussel;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 maart 2016 houdende goedkeuren van het ontwerp-dossier voor het bouwen van nieuwe klaslokalen voor het gewoon basisonderwijs, buitengewoon basisonderwijs en de buitenschoolse kinderopvang;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 2016/009 werd opgesteld door de ontwerper, Buro II & Arch+I cvba, Rue J. Jordaenstraat 18a te 1000 Brussel;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.662.370,03 excl. btw of € 1.762.112,22 incl. 6% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het meerjarenbudget;

BESLUIT:

Met

10 onthoudingen (Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck, Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Koen Depreiter) en

11 stemmen voor (Dirk Debaere, Kurt Windels, Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheye, Rob Kindt, Jean-Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout)

Artikel 1 – Kennis te nemen van de beslissing van het schepencollege van 7 maart 2016 houdende goedkeuren van het ontwerp-dossier voor het bouwen van nieuwe klaslokalen voor het gewoon basisonderwijs, buitengewoon basisonderwijs en de buitenschoolse kinderopvang.

Artikel 2 – Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/009 en de raming voor de opdracht "Contractuele PPS in de vorm van een promotieovereenkomst "Bouwen van een school voor gewoon onderwijs, buitengewoon basisonderwijs en buitenschoolse kinderopvang - Lot Algemene Aanneming"", opgesteld door de ontwerper, Buro II & Arch+I cvba, Rue J. Jordaenstraat 18a te 1000 Brussel. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 1.662.370,03 excl. btw of € 1.762.112,22 incl. 6% btw.

Artikel 3 – Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 4 – Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

ALGEMEEN BESTUUR

11. Goedkeuren van een dading

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 3 november 2010 houdende de goedkeuring van de gunning voor waterbeheersingswerken aan de zijarm van de Lokkebeek;

Overwegende dat bij de uitvoering van werken aan de ingeschreven waterloop met referentie WL.7.17.1.2 in opdracht van de gemeente Ingelmunster, een afsluiting en een deel groenaanplant op de eigendom van de appellant werd verwijderd.

Overwegende dat bij de gunning van de werken een post voorzien was voor het terugplaatsen van de afsluiting. Dit bedrag werd geraamd op 5200,00 euro excl. BTW. Deze afsluiting werd echter niet terug geplaatst omdat er onduidelijkheid was over de perceelsgrens. Vermits het intussen een ingeschreven waterloop van tweede categorie betreft, wordt de bedding geacht toe te behoren aan de provincie en is ook het beheer van de waterloop in handen van de provincie;

Gelet dat de appellant bijgevolg vergoed kan worden voor de geleden schade en voor de plaatsing van een nieuwe afsluiting contact kan genomen worden met de dienst waterlopen van de provincie West-Vlaanderen voor de correcte inplanting;

Overwegende dat in functie van het afsluiten van dit geschil een ontwerp van dading werd opgemaakt;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Het ontwerp van dading wordt goedgekeurd.

INTERBESTUURLIJKE SAMENWERKING

12. Goedkeuren van het jaarverslag van 2015 van de interlokale vereniging Associatie Midwest

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het Gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2011 houdende goedkeuring van de algemene overeenkomst betreffende de interlokale vereniging Associatie Midwest;

Gelet op artikel 17 van de algemene overeenkomst;

Gelet op het voorstel van jaarverslag 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig de algemene overeenkomst, de gemeenteraad zijn goedkeuring moet verlenen voor dit jaarverslag;

Op voorstel van de Burgemeester;

BESLUIT:

Met

10 onthoudingen (Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck, Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Koen Depreiter)

en

11 stemmen voor (Dirk Debaere, Kurt Windels, Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheye, Rob Kindt, Jean-Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout)

Artikel 1 – Het jaarverslag 2015 van de ILV Associatie Midwest wordt goedgekeurd en als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Toegevoegde punten

ECONOMIE

T1. Bijkomend punt aangevraagd door de heer Yves Vercruysse, raadslid, bij mail van 16 maart 2016 met betrekking tot het beleid inzake lokale economie en de kadobon

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Yves Vercruysse, raadslid, die het volgende meedeelt.

Gelet op de actuele gebeurtenissen vandaag in Zaventem en Brussel verkiest de heer Yves Vercruysse, raadslid, de behandeling van zijn vragen te verdagen naar de volgende zitting.

De heer Voorzitter willigt dit verzoek in en verdaagt de behandeling van dit punt naar de volgende zitting.

PATRIMONIUM

T2. Bijkomend punt aangevraagd door de heer Jan Defreyne, raadslid, bij brief van 14 maart 2016 met betrekking tot het bouwen van jeugdlokalen

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Jan Defreyne, raadslid, die het volgende toelicht.

We weten dat de jeugd, in het centrum, momenteel zeer krap gehuisvest is. Vandaar ook de noodzaak aan nieuwe of bijkomende lokalen, maar we hebben toch een aantal bedenkingen en opmerkingen over de locatie die jullie nu voorstellen. Is deze locatie niet beter geschikt voor uitbreiding naar sport toe? Deze locatie is bovendien gelegen te midden een woongebied. De locatie is ook niet goed bereikbaar met zwaar vervoer en de locatie is ver gelegen van de centumparking. Daardoor moeten de kinderen zelfs de drukke Oostrozebekestraat oversteken.

Er is volgens ons ook nog een andere mogelijkheid. Is de piste onderzocht om op het huidige Jeugd- en Ontmoetingscentrum een verdieping te bouwen. Dit kan perfect aansluiten op de huidige lokalen. Het probleem rond berging kan ook vervat worden in het geheel rond de werken van kinderopvang.

We weten dat er 4 voorstellen zijn voor de nieuwe lokalen. We zouden graag de 4 voorstellen toegelicht zien. We zouden ook graag de aanbestedingsvoorwaarden weten. Welk voorstel werd weerhouden.

We zouden voorstellen, vooraleer er overgegaan wordt tot definitieve goedkeuring, om toch nog eens de piste te bekijken voor een opbouw op het Jeugd- en Ontmoetingscentrum. Graag hadden we willen stemmen over het feit om toch nog eens de piste van uitbouw te onderzoeken.

De heer Voorzitter geeft het woord aan Enigo Vandendriessche, schepen, die het volgende antwoordt.

Het is positief dat iedereen zich bewust is van de nood aan nieuwe lokalen voor de jeugdbewegingen hier in het centrum. Ik denk dat we allemaal weten dat de huidige lokalen verre van ideaal zijn. Ze zijn vrij krap.

Het plafond bij de scouts is wel heel laag en de trap is niet de veiligste, ...

Ik wil even van de gelegenheid gebruik maken om een korte stand van zaken te geven in dit dossier.

Probleemstelling

Zoals ik al zei is de infrastructuur op vandaag niet ideaal. Daarbij komt dat er op dezelfde site een nieuwbouw komt voor school en BKO. Bij gelijktijdige activiteiten kunnen er zich dus conflicten voordoen. Denk bijvoorbeeld aan de vakantieperiode waarbij er speelpleinwerking en kinderopvang is op hetzelfde moment op dezelfde locatie. Hoe wordt de buitenruimte verdeeld? Wie is verantwoordelijk voor welke kinderen? Bovendien verdwijnt ook de berging van de jeugdverenigingen door de aanleg van het nieuwe plein. De verenigingen hebben absoluut voldoende berging bij hun lokalen nodig.

Uit deze probleemstelling kunnen we concluderen dat er nieuwe jeugdlokalen nodig zijn en dat die het best op een andere site ingericht worden. Uit deze conclusie volgt dan meteen ook een antwoord op uw vijfde vraag. Werd de piste onderzocht om op het huidige OC een verdieping te bouwen. Het antwoord is neen, omdat dit geen oplossing is voor het probleem.

Eerste roadshow - op zoek naar een locatie voor de BKO en de nieuwe jeugdlokalen

Omdat we inspraak heel belangrijk vinden en omdat er veel verschillende belanghebbenden zijn, hebben we in juni 2014 een eerste roadshow georganiseerd. Tijdens deze inspraakmarathon hebben we alle betrokkenen uitgenodigd om een aantal denkpistes op tafel te leggen. Het was de bedoeling om een win-win-situatie te creëren. Concreet zochten we een locatie voor de kinderopvang, voor De Zon, voor de SAMW en voor de jeugdlokalen. De opmerkingen die uit de roadshow kwamen, leverden ons een schat aan informatie op. Met deze opmerkingen konden we aan de slag.

Masterplan door Buur

Ondertussen kwamen een aantal nieuwe feiten aan de oppervlakte. De verhuis van Brouwerij Van Honsebrouck werd plots heel concreet. Uit een rondvraag bij al onze verenigingen naar de tekortkomingen in ons aanbod van zalen bleek heel duidelijk dat het dubbel gebruik van de evenementenhal het grootste probleem is. Ook over de locatie van de jeugdlokalen waren nog heel wat vragen. Zo vreesde de sector sport dat het bouwen van jeugdlokalen op het sportcentrum een toekomstige uitbreiding van sportinfrastructuur zou hypothekeren. Buur kreeg dan ook de opdracht om een ideale locatie te zoeken voor de jeugdlokalen, voor een toekomstige cultuurzaal en dit alles zonder toekomstige uitbreidingen van de sport te blokkeren.

De conclusies van Buur waren de volgende. De jeugdlokalen komen best op het asfaltplein op het sportcentrum, grond die eigendom is van de gemeente, op een terrein dat nu onderbenut is. Het is bereikbaar via een verkeersvrije strip. Er is speelruimte in de buurt en het is veilig want ver weg van autoverkeer.

Extra uitbreiding voor sportinfrastructuur kan ook, want tussen de ring en sporthal 1 is er nog voldoende ruimte voor 1 of 2 zaaldelen. Dit heeft als voordeel dat de huidige kleedkamers kunnen gebruikt worden. Dit is meteen ook het antwoord op uw eerste vraag.

Tweede roadshow

Het masterplan dat Buur opstelde gaf ons een aantal nieuwe inzichten. Omdat we inspraak hoog in het vaandel dragen organiseerden we een nieuwe roadshow in maart 2015. Ik ga mij hier beperken tot de jeugdlokalen. Er kwamen opnieuw een aantal waardevolle opmerkingen en bezorgdheden. Een aantal van die opmerkingen lees ik ook in uw toegevoegd punt.

Sluit aan op woongebied.

Die opmerking kwam toen onder meer van de jeugdverenigingen zelf. Ook de huidige locatie van hun lokalen sluit nu aan op woongebied en ook in het CD&V-voorstel zou dit zo zijn. Dat is nu eenmaal eigen aan een jeugdlokaal in het centrum van een gemeente. En dat moet ook kunnen. We gaan niet mee in de stelling dat spelende kinderen geluidsoverlast zijn! Toch hebben we de ontwerpers gevraagd om rekening te houden met deze bezorgdheid. We willen namelijk een optimale relatie tussen de jeugd en hun burens. Bij de keuze van de ontwerper heeft de jury hier dan ook rekening mee gehouden. Ik hoop hiermee een antwoord te hebben gegeven op uw tweede vraag.

Bereikbaarheid met zwaar vervoer.

Ik wil er even op wijzen dat de huidige ligging ook niet ideaal is voor zwaar vervoer en dat dit dus in het CD&V-voorstel ook niet het geval zou zijn. Uit onze nauwe samenwerking met de betrokken jeugdverenigingen bleek ook snel dat men slechts een paar keer in het jaar een beroep doet op zwaar vervoer. Meestal voor de kampen. Maar het moet wel mogelijk zijn. Daarom werd dit aandachtspunt ook in het bestek opgenomen. Dit is mijn antwoord op uw derde vraag.

Ver van de centumparking en de Oostrozebekestraat moet overgestoken worden.

Opnieuw is de vaststelling dat dit op vandaag ook zo is. In het CD&V-voorstel zou het ook zo zijn. Ik zie het net als een pluspunt dat de lokalen niet onmiddellijk aansluiten op een drukke weg. Daardoor is het inderdaad wat verder van de parking. Via de verkeersvrije strip uit het masterplan wordt deze afstand echter zo veilig mogelijk overbrugd. We rekenen ook op de verantwoordelijkheid van de jeugdleiders die zich gaan moeten organiseren om de veiligheid van hun leden te waarborgen. Hiermee heb ik uw vierde vraag beantwoord.

U ziet, het alternatief dat u voorstelt biedt geen oplossing voor de opmerkingen die u maakt. Bovendien komen de opmerkingen een jaar te laat. Deze tweede roadshow dateert van maart 2015, één jaar geleden dus. Dat betekent dus ook dat we ons al minstens één jaar bewust zijn van deze aandachtspunten. We hebben dit dan ook meegenomen in het verdere traject. Op het einde van de tweede roadshow kregen we expliciet het akkoord van alle betrokkenen.

Dossier Jeugdlokalen opgestart

Nu we van iedereen het akkoord hadden, kon het dossier van de jeugdlokalen opgestart worden. Als eerste stap hebben we binnen de jeugdraad een werkgroep opgericht die het hele proces zal opvolgen. Met deze werkgroep hebben we een aantal recente jeugdlokalen bezocht. Van die bezoeken hebben we heel wat bijgeleerd. Wat we best wel doen, maar ook wat we best niet doen. Op basis van deze bezoeken en de behoeften die op tafel werden gelegd door de uiteindelijke gebruikers hebben we dan een bestek opgesteld. Hierop reageerden vier ontwerpers. Die hebben een quotering gekregen op basis van prijs (40%), conceptnota (30%) en plan van aanpak (30%). Het antwoord op vraag 7. De voorstellen die deze ontwerpers indienden gaan we niet publiek maken, omdat het hier slechts om voorlopige ideeën gaat. Ideeën die het de jury moesten mogelijk maken om te zien welke ontwerper het beste kan beantwoorden aan onze vraag. Het antwoord op vraag 6. Als gemeenteraadslid kan u altijd gebruik maken van uw recht

van inzage om deze documenten te komen inzien.

Eens de voorstellen binnen waren heeft de jury dan ook een voorstel van quotering gedaan. Met dit voorstel zijn we opnieuw naar onze werkgroep getrokken. Daar bleek dat de jeugdverenigingen zich konden vinden in het voorstel van de jury. Ook het schepencollege sloot hierbij aan en gunde de opdracht op maandag 29 februari aan architecten Deryckere en Moerman uit Izegem.

Dit is waar we voorlopig staan. Morgen zitten we voor het eerst samen met de ontwerpers om elkaar te leren kennen en een eerste keer van gedachten te wisselen. Zodra er een ontwerp is zal dit gecommuniceerd worden. Eens de inplanting concreter wordt zullen we uiteraard ook terugkoppelen naar de sportsector.

Zoals u ziet, staan we al vrij ver in dit dossier. De rode draad is altijd inspraak geweest en dat zal ook zo blijven. Tegen deze zomer zou men beginnen met de afbraakwerken van het oude schoolgebouw. Dit zal ongetwijfeld ongemakken met zich meebrengen voor de jeugdverenigingen. Daarom willen we dat de bouw van de nieuwe lokalen snel vooruit gaat, zodat de periode van ongemakken zo kort mogelijk wordt gehouden. We moeten vooruit!

Het goedkeuren van jullie punt zou betekenen dat we minstens een jaar terug in de tijd gaan, dat onze diensten al hun werk mogen overdoen en dat we de jeugdbewegingen een jaar langer opzadelen met de ongemakken die bij de werken op hun huidige locatie horen. Bovendien heb ik net aangetoond dat het CD&V-alternatief geen oplossing biedt voor het probleem. Daarom vraag ik aan alle gemeenteraadsleden om hun verantwoordelijkheid te nemen en dit voorstel af te keuren!

Aangezien gevraagd werd om over dit punt te stemmen, vraagt de heer Voorzitter de stemming over dit voorstel.

Na stemming wordt dit voorstel met 10 stemmen voor (Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Geert Verstraete, Hilde Vankeirsbilck, Jan Defreyne, Els Leysen, Filip Blanckaert, Sabine Dendauw, Sabine Lampaert, Koen Depreiter) en 11 stemmen tegen (Dirk Debaere, Kurt Windels, Enigo Vandendriessche, Martine Verhamme, Wilfried Vanacker, Nadine Verheye, Rob Kindt, Jean-Pierre Deven, Dorine Behaeghe, Evy Becquart, Davy Claerhout) verworpen en wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

DIENSTVERLENING

T3. Bijkomend punt aangevraagd door de heer Davy Claerhout, raadslid, bij mail van 17 maart 2016 met betrekking tot de overgangsmaatregelen tijdens de werken op de Don Bosco-site

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Davy Claerhout, raadslid, die het volgende toelicht.

Onze fractie verzamelde enkele vragen en bezorgheden van verenigingen rond de werkzaamheden voor het bouwen van de kinderopvang op de Don Bosco site.

Er is de vraag naar het gebruik van de zaal in het gebouw van de oude Onze Lieve Vrouwkerk ter ontubbeling van Don Bosco in het algemeen en in het bijzonder met focus op de periode van de werken. Welke kleine extra-investeringen zullen hiervoor nodig zijn?

Waar zal het materiaal van de uitleendienst ter beschikking zijn en hoe zal dat duidelijk gemaakt worden naar de bevolking toe?

Graag had ik met betrekking tot dit punt de standpunten van het college in deze begrepen en hoor ik graag de lopende initiatieven hier aangaande.

De heer Voorzitter geeft het woord aan Enigo Vandendriessche, schepen, die het volgende antwoordt.

Werkzaamheden Don Bosco

De zalen op de site van het ontmoetingscentrum zullen steeds kunnen gebruikt worden. Het kan wel zijn dat er door de werkzaamheden geluidsoverlast is waardoor activiteiten overdag tijdens de week beter elders doorgaan. Hiervoor kijken we in de richting van de voormalige Onze Lieve Vrouwkerk.

Het klopt dat we een aantal beperkte investeringen gaan doen om deze zaal op een goede manier te kunnen uitbaten. Ik geef u een kort overzicht:

- Beneden - ruimte voor publieke activiteiten
 - Mobiele toog met koelkast
 - Sanitair
 - Basis klankinstallatie
 - Tafels
- Boven: repetitieruimte voor muziekverenigingen
 - Dakisolatie
 - Nieuw schrijnwerk

Uitleendienst

Wat de uitleendienst betreft zijn we druk bezig met de professionalisering ervan. Dit betekent dat er een reglement komt, gebaseerd op de structuur die we voor de zaalreglementen hanteren. Daarnaast komt er ook een online reservatiemodule. Hiervoor werken we samen met het bedrijf 4D Vision. Dit dossier is ondertussen ook opgestart. Bij een professionele uitleendienst hoort ook de nodige opvolging.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

De zitting werd afgerond om 21.20 uur.

Dominik Ronse
secretaris

Dirk Debaere
voorzitter