

Zitting Gemeenteraad van 21 juni 2011

AANWEZIG:

Yves Vercruyse, Burgemeester-Voorzitter - Luc Vandekerckhove, Marcel Dendauw, Marie-Thérèse Lapeere, Hilde Vankeirsbilck, Eric D'Hoop, Geert Verstraete, Schepenen - Wilfried Vanacker, Ludwig Pillen, Marnick Goossens, Ann Defour, Robrecht Kindt, Kurt Windels, Francky Demaeght, Jan Defreyne, Georges Barbary, Els Leysen, Martine Verhamme, Steven Bourgeois, Carine Geldhof, Raadsleden - ir. Dominik Ronse, Gemeentesecretaris

De heer Voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.

Hij meldt de verontschuldiging van de heer Werner Blondeel, raadslid.

De heer Voorzitter meldt verder dat, naar aanleiding van punt 6 uit de vorige zitting, met name 'Gaselwest – Kapitaalsoperatie' door Gaselwest werd gemeld dat er een klein foutje is geslopen in een bedrag dat onder artikel 1 werd vermeld. In het raadsbesluit bij het bedrag voor de eerste ronde, activiteit gas (aandelen Fg) staat vermeld "735.844,86" terwijl het "735.844,92" zou moeten zijn. In functie van de boekhoudkundige correctheid wordt gevraagd dit recht te zetten. Met eenparigheid geeft de raad de toestemming aan de heer Gemeentesecretaris deze aanpassing te doen in het verslag van vorige zitting en, vervolgens, een correct uittreksel aan Gaselwest over te maken?

Verder worden geen opmerkingen meer gemaakt op het verslag van de vorige zitting zodat dit als goedgekeurd kan worden beschouwd.

OPENBARE ZITTING

BRANDWEER

1 Openverklaring van het ambt van beroepskorporaal bij het gemeentelijk brandweerkorps

Het College,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 mei 2011 houdende hervaststelling van het grondreglement van de gemeentelijke vrijwillige brandweerdienst;

Gelet op de formatie, het organogram en de rechtspositieregeling van het gemeentelijk veiligheidspersoneel;

Overwegende dat de functie van beroepskorporaal bij de gemeentelijke vrijwillige brandweerdienst per 1 december 2011 vacant wordt als gevolg van de pensionering van de heer Verscheure Luc;

Overwegende dat het omwille van de continuïteit van de dienstverlening binnen de brandweerdienst aangewezen is zo snel mogelijk een procedure op te starten om deze vacante positie in te vullen;

Overwegende dat aan elke aanwerving een selectieprocedure vooraf dient te gaan;

Overwegende dat een selectieprocedure kan ingesteld worden met het oog op een aanwerving binnen deze functie;

Gelet op de functiebeschrijving in bijlage;

BESLUIT: eenparig

artikel 1: De betrekking van beroepskorporaal bij het gemeentelijk brandweerkorps wordt vacant verklaard.

- artikel 2: De aanwervingsvereisten zijn overeenkomstig artikel 9, § 2 van het Grondreglement voor de organisatie van de gemeentelijke vrijwillige brandweerdienst.
- artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd de leden van de examenjury aan te stellen voor de proeven inzake lichamelijke geschiktheid en de selectieproeven overeenkomstig artikel 9, § 2 van het Grondreglement voor de organisatie van de gemeentelijke vrijwillige brandweerdienst.
- artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen zal deze vacature aankondigen via de gemeentelijke website, via het Krantje en aan alle leden van het gemeentelijk vrijwillig brandweerkorps, die in aanmerking komen voor de aanwerving van beroepskorporaal via een dienstnota.
- artikel 5: De kandidaturen dienen het college van burgemeester en schepenen te bereiken uiterlijk op 22 juli 2011.
- artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd de geldigheid van de kandidaturen te beoordelen.

BEGROTING

2 Goedkeuring budgetwijziging 1 - dienstjaar 2011

De Raad,

Gelet op art. 9 van het KB van 2 augustus 1990 houdende de invoering van de nieuwe gemeentelijke boekhouding met ingang van 1 januari 1995;

Overwegende dat de geraamde overschotten van de vorige dienstjaren vervangen werden door de werkelijke overschotten, zoals ze blijken uit de dienstjaarrekening 2010 aangenomen door de gemeenteraad in zitting van 24 mei 2011;

Overwegende dat om diverse redenen bepaalde begrotingsposten van de gewone en de buitengewone dienst dienen gewijzigd te worden;

Gelet dat de fracties van de Brug, het VB en de SP.a zich wensen te onthouden;

BESLUIT: met 12 stemmen ja en 8 onthoudingen

artikel 1: De budgetwijziging 1 in gewone en buitengewone dienst als volgt goed te keuren:

<i>Gewone dienst</i>	<i>Uitgaven</i>	<i>Ontvangsten</i>	<i>Saldo</i>
Volg. oorspronk. budget	12.161.292,00	10.872.767,00	-1.288.525,00
Resultaat Dienstj.-1		4.201.097,00	4.201.097,00
Verhoging kredieten	278.740,00	347.578,00	68.838,00
Verlaging kredieten	276.300,00	45.665,00	230.635,00
Nieuwe uitkomst	12.163.732,00	15.371.242,00	3.212.045,00
<i>Buitengewone dienst</i>	<i>Uitgaven</i>	<i>Ontvangsten</i>	<i>Saldo</i>
Volg. oorspronk. budget	4.552.600,00	4.552.600,00	0,00
Resultaat Dienstj.-1		+471.970,00	+471.970,00
Verhoging kredieten	222.409,00		-222.409,00
Verlaging kredieten		249.561,00	-249.561,00
Nieuwe uitkomst	4.775.009,00	4.775.009,00	0,00

RUIMTELIJKE ORDENING

3 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Zonevremde bedrijven fase 1 – voorlopige vaststelling

De Raad,

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het Gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk besluit van 17 december 1979;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 tot vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en op het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen ervan, blijkens dewelke delen van de gemeente Ingelmunster behoren tot het regionaalstedelijk gebied Roeselare en aangewezen werden als economische knooppunten;

Gelet op de beslissing van de bestendige deputatie van 19 april 2007 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ingelmunster;

Overwegende dat de opmaak van het RUP Zonevremde bedrijven kadert binnen het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Gelet op het voorontwerp van het RUP Zonevremde bedrijven opgemaakt door Studiebureau Demey BVBA, omvattende de bestaande toestand, het bestemmingsplan, de memorie van toelichting, de stedenbouwkundige voorschriften en de plan-MER screening;

Overwegende dat het voorontwerp van het RUP Zonevremde bedrijven gunstig werd geadviseerd door de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening in zitting van 14 maart 2011;

Gelet op de plenaire vergadering van 25 maart 2011 met de adviserende instanties;

Overwegende dat binnen het plangebied dat opgenomen is in dit ruimtelijk uitvoeringsplan één verkaveling gelegen is. Deze verkaveling (VK 522.1048) wordt gedeeltelijk opgeheven, namelijk het gedeelte dat binnen de grens van het RUP gelegen is;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet dat de fracties van de Brug, het VB en de SP.a zich wensen te onthouden;

BESLUIT: met 12 stemmen ja en 8 onthoudingen

- artikel 1: Het ontwerp van het RUP Zonevremde bedrijven fase 1 voorlopig vast te stellen.
- artikel 2: Lot 3 van de verkaveling VK 522.1048 wordt opgeheven bij definitieve goedkeuring.
- artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de organisatie van een openbaar onderzoek.

STEDENBOUW

4 Stedenbouwkundige verordening met het oog op het versterken van de woonkwaliteit – kennisgeving beslissing van de bestendige deputatie

De Raad,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 april 2011 houdende goedkeuring van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met het oog op het versterken van de woonkwaliteit;

Gelet op het besluit van de bestendige deputatie van West-Vlaanderen van 26 mei 2011 houdende de goedkeuring van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van 19 april 2011 met aanpassing;

Overwegende dat de aanpassing gelegen is in het schrappen van de definitie van 'woongelegenheden';

Overwegende dat een gecoördineerde versie van deze stedenbouwkundige verordening zal worden opgesteld;

BESLUIT: eenparig

artikel 1: Kennis te nemen van de goedkeuring van de stedenbouwkundige verordening door de bestendige deputatie.

CULTUUR

5 Projectvereniging TERF – Kennisgeving van het jaarverslag en de jaarrekening 2010

De Raad,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2007 om in een samenwerkingsverband met de gemeenten van de regio Roeselare een erfgoedconvenant af te sluiten;

Gelet op de statuten van de erfgoedvereniging TERF;

Gelet op het jaarverslag 2010 van de Erfgoedcel TERF;

Gelet op het jaarverslag 2010 van de Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddienst (IOED);

Gelet op de jaarrekening 2010 van de projectvereniging TERF;

BESLUIT: eenparig

artikel 1: Kennis te nemen van deze documenten.

6 Gemeentelijk subsidiereglement voor cultuurverenigingen

De Raad,

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en latere wijzigingen;

Overwegende dat het decreet in het lokaal cultuurbeleidsplan, onder meer, de verplichting stelt om over een subsidiereglement te beschikken ter ondersteuning van particuliere verenigingen en instellingen voor een totaalbedrag dat minstens gelijk is aan 0,8 euro per inwoner;

Gelet op de vraag die de Cultuurraad op 7 april 2010 overmaakte aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarin duidelijk werd dat een herziening van het reglement zich opdrong;

Overwegende dat op vraag van het schepencollege binnen de cultuurraad een werkgroep ingesteld die het vernieuwde subsidiereglement uitwerkte;

Gelet op het positief advies van het Dagelijks Bestuur van de Cultuurraad in vergadering op 19 januari 2011;

Gelet op het positief advies van de Algemene Vergadering van de Cultuurraad op 16 februari 2011;

Overwegende dat het voorontwerp van subsidiereglement werd voorgelegd aan de fracties van de gemeenteraad;

Overwegende dat geen opmerkingen werden ontvangen ten aanzien van het voorontwerp;

Gelet op het ontwerp van subsidiereglement, met formulieren, in bijlage;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: eenparig

artikel 1: Het subsidiereglement voor cultuurverenigingen uit Ingelmunster en de invulformulieren worden goedgekeurd.

artikel 2: Het subsidiereglement voor cultuurverenigingen uit Ingelmunster treedt in werking vanaf 1 september 2011, terwijl het bestaande reglement per 1 september wordt afgeschaft.

SPORT

7 Sport voor Allen-decreet - Goedkeuring tussentijdse evaluatie "Sportbeleidsplan 2008-2013"

De Raad,

Gelet op het Decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact;

Gelet op de Wet van 14 november betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van gemeentelijke subsidies, inzonderheid artikel 3, artikel 7, 1° en artikel 9, eerste lid;

Gelet op het decreet van 9 maart houdende de subsidiëring van gemeentebesturen, provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007, ter uitvoering van het Decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeentebesturen, provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid – algemene bepalingen en bepalingen tot het verkrijgen van de beleidssubsidie;

Gelet op artikel 199 en artikel 200 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke sportraad;

Gelet op het feit dat de kredieten in het budget zijn ingeschreven;

Gelet op het goedgekeurd beleidsplan "sport", in zitting van de gemeenteraad van 18 december 2007;

Gelet op de brief van Minister Muyters betreffende de tussentijdse evaluatie van het sportbeleidsplan;

Gelet op het feit dat het decreetaal vastgelegd is dat het sportbeleidsplan in het derde jaar van de sportbeleidsplanperiode – namelijk 2010 – moet worden geëvalueerd op het bereiken van de doelstellingen en de beoogde beleidseffecten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: eenparig

artikel 1: De tussentijdse evaluatie sportbeleidsplan 2008-2013 goed te keuren.

BIJKOMENDE PUNTEN

1 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Robrecht Kindt, raadslid, bij mail van 15 juni 2011

Handhaving van het algemeen politiereglement ten aanzien van private feesten in openlucht

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Robrecht Kindt, raadslid, die het volgende toelicht.

Privéfeesten in de gemeente, hoe gaat de gemeente om met de overlast die ze produceren? Op zaterdag 11 juni werd een dergelijk feest georganiseerd en bezorgde men ons een reeks klachten, onder meer over geluidsoverlast tot diep in de nacht.

Wat is het standpunt van het college in verband met een wellicht ontoereikend algemeen politiereglement in dit verband.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Wat uw vraag betreft, zijn er bij mijn weten geen klachten omtrent geluidshinder binnengekomen bij de politiediensten. Mocht dit wel het geval geweest zijn, dan zouden de politiemensen van dienst zeker ter plaatse geweest zijn en de organisator ertoe aangezet hebben om het volume tot een volgens de politiemensen aanvaardbaar volume terug te brengen. Dit is de werkwijze die door

de politiezone MIDOW toegepast wordt voor alle feesten en activiteiten, al dan niet in open lucht. Deze methode werkt de wederzijdse verstandhouding in de hand. In de meeste gevallen moeten de politiemensen nadien niet meer langs gaan. Het APR dient als leidraad, handleiding voor zij die de maatschappelijke orde moeten handhaven. Wanneer u echter denkt te moeten vaststellen, dat feesten ofwel straffeloos, ofwel nooit of te nimmer meer mogen georganiseerd worden in onze gemeente, dan hoop ik u te kunnen geruststellen dat dit noch onze bedoeling, noch de bedoeling van de politiediensten is. Het systeem van het subsidiëren van de goede buurtstraten is daar een goed voorbeeld van. Bij het aannemen van het APR heb ik toen ook gesteld dat verbeteringen, opmerkingen en dergelijke steeds mogen doorgegeven worden, zodat dit reglement ook een dynamisch document blijft. Dus mocht u correcties hebben of betere omschrijvingen, dan mag u die ons altijd bezorgen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

2 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Ludwig Pillen, raadslid, bij mail van 16 juni 2011

Toestand van de Beukendreef

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Ludwig Pillen, raadslid, die het volgende toelicht.

Ter hoogte van de Ermitage, aan de kant van de Mandel worden enkele jonge lindebomen, als het ware, overwoekerd door veel hogere, sneller groeiende populieren. Over de ganse lengte van de Beukendreef trouwens is hier en daar dringend snoeiwerk van de aanpalende beplanting nodig, om de lindebomen vrij te zetten. Overleg met de aanpalende eigenaars zal nodig zijn om de dreef voor de toekomst te vrijwaren.

Is de gemeente zich hiervan bewust?

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

De opmerking is ons bekend en in het landschapsbeheersplan dat in opmaak is voor het kasteelpark en de aansluitende groenzones van het centrum (de groene long van het centrum), zal dit gegeven een oplossing krijgen. De Beukendreef speelt in dit landschapsbeheersplan een zeer belangrijke historische rol. Het is, onder meer, de bedoeling van dit plan om te zien hoe deze rol versterkt kan worden door een goed beheer.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

3 Bijkomend punt 1 aangevraagd door mevrouw Martine Verhamme, raadslid, bij mail van 16 juni 2011

Wegversmalling 11 Julisingel

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Martine Verhamme, raadslid, die het volgende toelicht.

Om terug te keren op de beslissing van de gemeenteraad van 24 mei 2011 in verband met de pas aangebrachte wegversmalling, denk ik dat deze wegversmalling niet het gewenste effect bereikt. De auto's rijden er nog sneller dan voordien. Hoe is dat mogelijk? Twee redenen, ten eerste, als er geen tegenligger komt, moeten ze niet meer vertragen. Ten tweede, als er wel een tegenligger komt, duwen ze nog wat harder op het gaspedaal om als eerste door de versmalling te zijn. Zijn er geen betere en meer vertragende wegversmallingen dan deze op de 11 Julisingel? Ik denk daarbij aan een wegversmalling in Meulebeke. Deze is veel meer zichtbaar en efficiënter. Het probleem van de 11 Julisingel is namelijk dat deze weg reeds aangelegd was met de bedoeling het verkeer uit het centrum te weren, doch in de loop der jaren zijn er meer en meer woonwijken

gekomen langs de Singel. Woonwijken brengen meestal nieuwe en jonge gezinnen bij met jonge kinderen. Vandaar mijn voorstel om te zorgen voor veiliger fietspaden langsheen de 11 Julisingel. Men zou de groene strook kunnen verleggen naast de rijweg, zodanig dat fietspad en voetpad naast elkaar liggen. Ook zou men kunnen een verhoogd fietspad aanleggen langs de Singel, zoals in het begin van de 11 Julisingel. Of men zou het fietspad kunnen afbakenen met van die afscheidingsblokken zoals in het centrum in de Weststraat. Misschien is dit een goedkopere oplossing dan het verleggen van de groene strook of een verhoogd fietspad. Indien het fietspad afgebakend is met zo'n blokken, dan zouden de auto's ook meer hun snelheid moeten aanpassen. Ze kunnen dan immers niet meer uitwijken op het fietspad. Op deze manier beoogt men twee zaken, nl de snelheid zou dalen en de fietsers worden beter beschermd. Indien er aanpassingen gebeuren voor de bussen van de Lijn, dan denk ik niet dat aanpassingen voor de veiligheid van de kinderen en de bewoners van de woonwijken overbodig zijn. Ik ben ervan overtuigd dat heel wat inwoners van de gemeente héél tevreden zouden zijn met deze aanpassingen.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

De wegversmalling werd aangelegd om de doorstroming van het openbaar vervoer te verbeteren en de overlast, die een drempel met zich mee brengt, weg te nemen. Een wegversmalling moet eerder zorgen voor een ander straatbeeld, met name een poorteffect, om zo de snelheid te drukken.

Uit de uitgevoerde metingen in het voorjaar bleek dat het gebruik van en de snelheid op de 11 Julisingel geen probleem vormt. Om die reden werd geopteerd voor dergelijk type snelheidsremmer. De remmer is nog aangeduid met voorlopige borden, eerstdaags wordt de definitieve signalisatie aangebracht. Bovendien zullen er in de toekomst nog beplanting en paaltjes geplaatst om het versmallende effect te versterken.

Wat de inrichting van de fietspaden betreft, binnen de beschikbare breedte van de verharding van 7 meter is er geen inrichting mogelijk van tussenstroken of bredere fietspaden. Verhoogde fietspaden (aanliggend of vrijliggend) moeten voldoen aan de richtlijnen van het vademecum (min. 150 cm breed – 175 cm aanbevolen met 25 cm tussenstrook). Binnen het huidig profiel betekent dit een volledig nieuwe aanleg van de straat. Wij opteren echter om in te zetten op het uitwerken van veilige fietsverbindingen binnen de wijk en over trage wegen. In deze visie passen de herinrichting van de Beukendreef en de trage weg richting Izegem. Ook het wandelpad aan de achterkant van de Bruinbeekstraat (dat volgend jaar doorgetrokken wordt tot aan de Weststraat) en de padenstructuur binnen de Bloemenwijk kaderen in deze visie. Ook bij de uitbreiding van verkavelingen wordt hiermee systematisch rekening gehouden, waardoor er in die zin verplichtingen worden opgelegd aan de ontwikkelaars. U kent ongetwijfeld de verbinding tussen bloemenwijk, K. Cardijnstraat en de St. Amandswijk, die een tweetal jaar terug gerealiseerd werd. Dergelijke doorsteken worden voorzien in alle nieuwe verkavelingen. Zo creëren we, stuk per stuk, fijnmazige verbindingsstructuren die ervoor zorgen dat fietsers en voetgangers op een veilige, rustige manier het centrum kunnen bereiken. Op de meer kritische punten, bijvoorbeeld op kruispunten en remmers, blijven de fietsers beschermd door vrijliggende of aanliggende verhoogde fietspaden. Dit is ook het geval langs de 11 Julisingel.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

4 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Kurt Windels, raadslid, bij mail van 16 juni 2011

Vakbekwaamheid rijbewijs C – inrichten van cursussen door de gemeente

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Kurt Windels, raadslid, die het volgende toelicht.

Alle houders van een rijbewijs C daterende van vóór 10 september 2009 dienen tegen uiterlijk 9 september 2016 een cursus vakbekwaamheid te volgen. De chauffeurs met een dergelijk rijbewijs moeten 35 punten zien te verzamelen. Ieder gevolgd uur bijscholing is goed voor één punt. In concreto moet u in de periode voor 2016 vijf dagen les volgen van 7 uur per dag. Enkel erkende opleidingscentra mogen die cursus aanbieden. Vraagprijs varieert van 160 tot 200 euro per persoon per opleidingsdag. Bepaalde opleidingscentra komen ook ter plaatse om de cursus te

geven. Het spreekt voor zich dat in een dergelijke formule de kostprijs per persoon sterk gedrukt wordt.

Daarom stelt De Brug voor dat de gemeente contact opneemt op met de verschillende opleidingscentra (Syntra West, Opleidingscentrum Lust, ...) en de mogelijkheid onderzoekt om hier in Ingelmunster de cursus aan te bieden aan de houders van een rijbewijs C, uiteraard mits doorrekening van de kosten.

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat dergelijk voorstel op geen enkele wijze aansluit aan de kerntaken en de dienstverlening van de gemeente. Het gemeentebestuur wil op geen enkele wijze tussenkomen, en marktversturend werken, en in de plaats treden van koepel- en belangenorganisaties voor vrachtwagen-chauffeurs.

We willen u wel meegeven dat er op ons grondgebied alvast 1 rijkschool is die dergelijke dienstverlening zou kunnen verzorgen op het MMOP, het Milieu en Mobiliteits Opleidingspark langs de Meulebekerstraat. Ik vermoed echter dat andere opleidingscentra ook dergelijke opleidingen kunnen verzorgen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

De heer Marnick Goossens, raadslid, verlaat de zitting.

5 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 16 juni 2011

Strategisch beleidsplan voor toerisme en recreatie in de Leiestreek (2011-2018) van de vzw Toerisme Leiestreek

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Georges Barbary, raadslid, die het volgende toelicht.

In bovengenoemd beleidsplan merk ik dat ook Ingelmunster regelmatig vermeld wordt. Zo merk ik dat men er aan denkt om de plezier- en passagiersvaart te stimuleren. Zo denkt men er aan om in Ingelmunster een bijkomende aanlegplaats aan te leggen. In hoeverre zijn jullie hiervan reeds op de hoogte en hoeveel zal Ingelmunster hiervoor moeten bijdragen?

Ook spreekt men over het 'oud station' als inrijpunt voor een fietsroute. In hoeverre is dit reeds besproken en waarom spreekt men over het 'oud station'? Kan de gemeente dit fietsinrijpunt nog wijzigen naar een andere (meer attractieve) locatie zoals, bijvoorbeeld, de kasteelsite?

Verder denkt men eraan om grootschalige attractieparkten verder te ontwikkelen. Ik las dat in de Leiestreek alleen Aviflora tot de categorie van bezoekersattracties met regionaal belang kan gerekend worden. De provincie stelt dat de attractiviteit van dit park verder kan verhoogd worden. Zo zou men vanuit de provincie al gesprekken hebben gevoerd met de eigenaar van dit park. Als de provincie 'onze' Aviflora als belangrijk aanschouwt en de eigenaar wil helpen met het maken van een planning tot verdere uitbouw, vragen wij ons af in hoeverre ons gemeentebestuur de belangrijkheid van dat park inschat en wat onze gemeente doet om dit park verder te promoten (promotie voor dit park is meteen ook promotie voor onze gemeente).

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Het gegeven dat de gemeente Ingelmunster een aantal keren in dat beleidsplan figureert, is vanzelfsprekend het gevolg van de proactieve houding die het college in deze aangelegenheid heeft ingenomen. Eén van de afgeleide doelstellingen van de herinrichting van het centrum is net de aantrekkelijkheid van de gemeente verhogen zodat ook recreatie en toerisme een belangrijker gegeven worden voor onze gemeente met alle economische voordelen van dien.

Op het schepencollege van 28 januari van dit jaar werd in dit verband een subsidievoorstel goedgekeurd om de inrichting van de luifel op de markt als toeristisch-recreatief te laten erkennen door Toerisme Vlaanderen en er zo de nodige middelen in te investeren. Bij het overleg met Westtoer en Toerisme Leiestreek, die mee advies verstrekt aan Toerisme Vlaanderen voor de

beoordeling van deze subsidieaanvraag, werd de mogelijkheid aan nieuwe projecten onderzocht. Deze potentiële projecten werden bijgevolg opgenomen in het nieuw beleidsplan Toerisme en Recreatie.

Concreet gaf het college op 15 april 2001 aan Toerisme Leiestreek de toestemming om een projectvoorstel te formuleren in het kader van het Interreg-project 'Leiestreek, van bron tot monding'. In de zitting van 20 mei 2011 keurde het college in dit verband het projectvoorstel goed om op die locatie een toeristisch-recreatieve infrastructuur in te richten. Uw vraag refereert naar dit project, die, in wezen wellicht, meer zal zijn dan louter een aanlegplaats voor pleziervaarders. Het is immers ook de bedoeling een service punt te voorzien waar rondtrekkende fietsers en kampeerwagengebruikers voor een beperkte periode zullen kunnen pleisteren, naast een aangepaste landschappelijke inrichting van deze site aanleunend bij de nieuwe brug. In het oorspronkelijk voorstel was volgende kostenverdeling voorzien, namelijk een eigen gemeentelijke inbreng van 37.937,50 euro, cofinanciering door het Vlaams gewest via Toerisme Vlaanderen van 43.500,00 euro en een EFRO-INTERREG subsidie van 51.812,50 euro. Uitsluitel over deze aanvraag werd vanuit Europa tot hertoe niet bekomen.

Het tweede concreet dossier betreft de herbenutting van het bestaande stationsgebouw na ingebruikname van de nieuwe stationsvoorzieningen. Dit gebouw zou, onder meer, een rol kunnen gaan spelen als inrijpunt voor het knooppunt van routes en netwerken die onze gemeente rijk is of nog zal bekomen. Waarom niet het Kasteel? Het Kasteel is geen eigendom van de gemeente, waardoor wij er niet meteen iets over te zeggen hebben. Echter, het staat buiten kijf dat het volledige centrumplatform, van markt tot stationsomgeving, een interessante trekpleister kan worden, waar meerdere functies van recreatie en vertier kunnen gehuisvest worden, alles echter op schaal van onze gemeente.

Tenslotte wat de Aviflora betreft, mogen wij stellen, dat wij, mee met Toerisme Leiestreek, de potenties van het familiepark naar waarde schatten. In die zin wordt de bedrijfsleiding dan ook ondersteund (zoals dat met andere bedrijfsleiders gebeurt in andere economische sectoren) op die vlakken waar wij enige bevoegdheid hebben. Omwille van het lidmaatschap aan Toerisme Leiestreek voert de gemeente Ingelmunster, voorlopig, nog zelf geen toeristisch-recreatieve promotie, maar laten we dit gebeuren via de publicaties van de toerismekoepel. De gemeente waarborgt hierbij dat alle aanwezige culturele, recreatieve en toeristische troeven voldoende aan bod komen hierin en naar waarde worden geschat.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

De heer Marnick Goossens, raadslid, neemt opnieuw deel aan de zitting.

6 Bijkomend punt 2 aangevraagd door de heer Georges Barbary, raadslid, bij mail van 16 juni 2011

Situatie leegstaand en verwaarloosd pand

De heer Voorzitter geeft het woord aan de heer Georges Barbary, raadslid, die het volgende toelicht.

In Ingelmunster staat een nachtclub al enige jaren leeg. Het gebouw is dan ook aan het verkommeren. Zo stellen we vast dat de dakgoot (die uitgeeft op de straatkant) los hangt en dat de muur die uitgeeft op de frituur afbrokkelt. Zo werd ons gemeld dat er al steenbrokken op het terras van de frituur vielen. Heeft onze gemeente de eigenaar van deze nachtclub hierover al aangesproken? Kan de gemeente geen voorzorgsmaatregelen nemen zodat hier geen ongevallen gebeuren?

De heer Voorzitter antwoordt hierop het volgende.

Het beheer van de inventarissen van leegstand, ongeschiktheid en verwaarlozing werd toegewezen aan de Huisvestingsdienst Regio Izegem.

Van kwestieus pand kan worden gemeld dat het sedert 1 juni 2006 als leegstaand werd geïnventariseerd en als dusdanig heffingsplichtig was en er daadwerkelijk heffing werd geïnd. Als gevolg hiervan opteerde de eigenaar ervoor om het pand opnieuw in gebruik te nemen en te laten uitbaten. Na gunstig advies van de Brandweer werd een openingsrecht verleend einde 2006

waardoor dit pand van de inventaris kon worden geschrapt en het opnieuw in gebruik werd genomen. Indien nu bewezen kan worden dat het pand opnieuw gedurende één jaar niet meer in gebruik is, komt het opnieuw op de inventaris en wordt het opnieuw heffingsplichtig. Bij woningen is zoiets makkelijk vast te stellen aan de hand van de inschrijving van de bewoners, bij een handelspand is dat heel wat moeilijker.

Wat verwaarlozing (uiterlijke toestand van het gebouw aan de straatzijde) betreft werd inmiddels een onderzoek bevolen aan de Huisvestingsdienst. Verder kunnen burgers steeds een beroep doen op de diensten van de gemeente indien verwaarloosde gebouwen aanleiding geven tot overlast. De brandweerdiensten zijn een tijd terug langs geweest om alvast één potentieel gevaarlijke situatie op te lossen. De specifieke situatie van de eigenaar, maakt het echter niet gemakkelijk om te handelen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

BESLOTEN ZITTING

p.m.

Opgemaakt in zitting als hierboven,

Namens de Gemeenteraad

In opdracht:

De Gemeentesecretaris,



De Burgemeester-Voorzitter