

AANWEZIG:

**Jean-Pierre De Clercq, Burgemeester - Luc Vandekerckhove, Marie-Thérèse Lapeere, Yves Vercruysse, Marcel Dendauw, Eric D'Hoop, Schepenen - Herman De Witte, Wilfried Vanacker, Ludwig Pillen, Geert Verstraete, Ann Defour, Steven Bourgeois, Hilde Vankeirsbilck, Ann De Frene, Marnick Goossens, Koen Geldof, Robrecht Kindt, Johan Mistiaen, Jan Coucke, Veerle Declercq, Kurt Windels, Raadsleden - ir. Dominik Ronse, Gemeentesecretaris**

---

OPENBARE ZITTING

**ALGEMEEN**

**1 Goedkeuring graf- en nisconcessies op de gemeentelijke begraafplaats**

De Raad,

Gezien de politieverordening op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, aangenomen door de gemeenteraad op datum van 4 december 2001, meer bepaald de artikelen 46, 104 tot 108;

Gezien de aanvraag tot het bekomen van een grafconcessie, ingediend door respectief:

1. Marie-Jeanne Fleurisse, Heirweg Zuid 85 te Ingelmunster
  2. Georgette Deprez, Jan Breydelstraat 46 te Ingelmunster
  3. Gilberte Vandekerckhove, Bruggestraat 110 te Ingelmunster
  4. Martin Verstraete, Steenovenstraat 30 te Ingelmunster
  5. Monique Parmentier, Heirweg Zuid 7 te Ingelmunster
  6. Helena Tack, Touwstraat 6 te Ingelmunster
  7. Adriana Deboosere, Doelstraat 30 te Ingelmunster
  8. Maria Verheye, Hinnebilkstraat 8 te Ingelmunster
- een concessies, met betrekking tot een grondperceel, met ligging, duur en als begunstigde respectief:
1. blok 85 lot 8, 20 jaar, begunstigde Etienne Huysentruyt
  2. blok 85 lot 9, 20 jaar, begunstigde Robert Vandoorne
  3. blok 85 lot 10, 20 jaar, begunstigde Roger Vanhee
  4. blok 94 lot 2, 30 jaar, begunstigde Krista Van Balberghe
  5. blok 94 lot 3, 30 jaar, begunstigde Gaspard Semetier
  6. blok 94 lot 4, 30 jaar, begunstigde Remi Ver Eecke
  7. blok 94 lot 5, 30 jaar, begunstigde René Claerhout
  8. blok B lot 81, 20 jaar, begunstigde André Dewaele

Gezien de aanvraag tot het bekomen van een nisconcessie, ingediend door respectief:

1. Rudy Sabbe, Kortrijksestraat 224 te Izegem
  2. Ivonne Loncke, Maurits Devisscherestraat 6 te Ingelmunster
  3. Hugo Creton, Tulpenlaan 34 te Izegem
  4. Monique Vanwollegem, Krekelstraat 13 te Ingelmunster
- een concessie met betrekking tot een cel in het columbarium, met ligging, duur en als begunstigde, respectief:
1. Blok B, lot 37, 20 jaar, begunstigde Maria Titeca
  2. Blok C, lot 40, 30 jaar, begunstigde Georges Coudron
  3. Blok C, lot 41, 30 jaar, begunstigde Maria Vantieghem
  4. Blok C, lot 42, 30 jaar, begunstigde Gabriel De Leersnijder

Gezien er geen reden is om deze graf/nisconcessies te weigeren;

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

### **BESLUIT: eenparig**

- artikel 1: Er wordt een grafconcessie toegekend aan respectief:
1. Marie-Jeanne Fleurisse, Heirweg Zuid 85 te Ingelmunster
  2. Georgette Deprez, Jan Breydelstraat 46 te Ingelmunster
  3. Gilberte Vandekerckhove, Bruggestraat 110 te Ingelmunster
  4. Martin Verstraete, Steenovenstraat 30 te Ingelmunster
  5. Monique Parmentier, Heirweg Zuid 7 te Ingelmunster
  6. Helena Tack, Touwstraat 6 te Ingelmunster
  7. Adriana Deboosere, Doelstraat 30 te Ingelmunster
  8. Maria Verheye, Hinnebilkstraat 8 te Ingelmunster
- met betrekking tot een grondperceel, met ligging, duur, prijs en als begunstigde van deze concessie, respectief:
1. Blok 85 lot 8, 20 jaar, 200 €, begunstigde Etienne Huysentruyt
  2. Blok 85 lot 9, 20 jaar, 200 €, begunstigde Robert Vandoorne
  3. Blok 85 lot 10, 20 jaar, 200 €, begunstigde Roger Vanhee
  4. Blok 94 lot 2, 30 jaar, 450 €, begunstigde Krista Van Balberghe
  5. Blok 94 lot 3, 30 jaar, 450 €, begunstigde Gaspard Semetier
  6. Blok 94 lot 4, 30 jaar, 450 €, begunstigde Remi Ver Eecke
  7. Blok 94 lot 5, 30 jaar, 450 €, begunstigde René Claerhout
  8. Blok B lot 81, 20 jaar, 200 €, begunstigde André Dewaele
- artikel 2: Er wordt een nisconcessie toegekend aan respectief:
1. Rudy Sabbe, Kortrijksestraat 224 te Izegem
  2. Ivonne Loncke, Maurits Devisscherestraat 6 te Ingelmunster
  3. Hugo Creton, Tulpenlaan 34 te Izegem
  4. Monique Vanwolleghe, Krekelstraat 13 te Ingelmunster
- met betrekking tot een cel in het columbarium, met ligging, duur, prijs en met als begunstigde van deze concessie, respectief:
1. Blok B lot 37, 20 jaar, 200 €, begunstigde Maria Titeca
  2. Blok C lot 40, 30 jaar, 450 €, begunstigde Georges Coudron
  3. Blok C lot 41, 30 jaar, 450 €, begunstigde Maria Vantieghem
  4. Blok C lot 42, 30 jaar, 450 €, begunstigde Gabriel De Leersnijder
- artikel 3: De concessie wordt toegekend volgens de voorwaarden, vervat in de politieverordening op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, aangenomen door de gemeenteraad op datum van 4 december 2001.

### **TIJDELIJKE VERKEERSREGLEMENTEN**

#### **2 Vaststellen van een tijdelijk verkeersreglement te Ingelmunster op zaterdag 8 mei 2004 naar aanleiding van de avondmarkt**

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26.05.1989, inzonderheid op art. 135§2, ingevoegd bij de wet van 27.05.1989 en op art. 119, hernummerd bij de wet van 27.05.1989 en gewijzigd bij het K.B. van 30.12.1989;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het K.B. van 16.03.1968, inzonderheid op art. 12, gewijzigd bij het K.B. van 30.12.1982;

Gelet op het K.B. van 01.12.1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III, gewijzigd bij de K.B.'s van 23.06.1978, 25.11.1980, 08.04.1983, 01.06.1984, 25.03.1987, 17.09.1988, 20.07.1990 en 01.02.1991;

Gelet op het ministerieel besluit van 11.10.1976, gewijzigd bij de M.B.'s van 20.07.1990, 01.02.1991 en 11.03.1991, waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de M.B.'s van 08.12.1977, 23.06.1978, 14.12.1979, 25.11.1980, 11.04.1983, 01.06.1984 en 17.09.1988;

Overwegende dat op zaterdag 8 mei 2004 een avondmarkt wordt georganiseerd op het grondgebied van de gemeente Ingelmunster;

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

Overwegende dat naar aanleiding van de ingerichte activiteit een grote opkomst van toeschouwers te verachten valt;

Overwegende dat er in het belang van de openbare orde en de veiligheid dient opgetreden te worden;

Overwegende dat naar aanleiding van deze manifestaties bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de toeschouwers ervan;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26.05.1989, inzonderheid op art. 134§1 waarbij aan de burgemeester in geval van overmacht een verordenende bevoegdheid toegekend wordt;

### **BESLUIT: eenparig**

- artikel 1: Op zaterdag 8 mei 2004 vanaf 14u tot 23u zal volgende verkeersregeling van toepassing zijn:  
Op de markt zal alle verkeer alsook het parkeren verboden zijn.  
Deze verbodsbepalingen zullen ter kennis gebracht worden door plaatsing van nadarbarelen met verkeersborden C3 en de borden E1 met onderbord "Zaterdag 8 mei 2004 vanaf 14u tot 23u".
- artikel 2: De overtredingen van huidig besluit zullen beteugeld worden met een politiestraf tot voor zover geen wet, algemeen reglement of provinciale verordening, andere straffen voorziet.
- artikel 3: Afschrift van huidig besluit wordt dadelijk een afschrift gestuurd aan de Heren Griffiers bij de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politierechtbank te Kortrijk, alsook aan de Heer Korpschef van de Lokale Politie Midow.

### **3 Vaststellen van een tijdelijk verkeersreglement te Ingelmunster op zaterdag 27/03/2004 n.a.v. de Brigandsloop op gesloten omloop voor alle categorieën**

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26.05.1989, inzonderheid op art. 135 §2, ingevoegd bij de wet van 27.05.1989 en op art. 119, hernummerd bij de wet van 27.05.1989 en gewijzigd bij het K.B. van 30.12.1989;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het K.B. van 16.03.1968, inzonderheid op art. 12, gewijzigd bij het K.B. van 30.12.1982;

Gelet op het K.B. van 01.12.1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III, gewijzigd bij de K.B.'s van 23.06.1978, 25.11.1980, 08.04.1983, 01.06.1984, 25.03.1987, 17.09.1988, 20.07.1990 en 01.02.1991;

Gelet op het ministerieel besluit van 11.10.1976, gewijzigd bij de M.B.'s van 20.07.1990, 01.02.1991 en 11.03.1991, waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de M.B.'s van 08.12.1977, 23.06.1978, 14.12.1979, 25.11.1980, 11.04.1983, 01.06.1984 en 17.09.1988;

Overwegende dat op zaterdag 27 maart 2004 een loopwedstrijd wordt ingericht op het grondgebied van de gemeente Ingelmunster;

Overwegende dat naar aanleiding van de ingerichte activiteiten een grote opkomst van toeschouwers te verwachten valt;

Overwegende dat er in het belang van de openbare orde en de veiligheid dient opgetreden te worden;

Overwegende dat naar aanleiding van deze manifestatie bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de deelnemers aan de loopwedstrijd;

### **BESLUIT: eenparig**

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

- artikel 1: Op zaterdag 27 maart 2004 vanaf 13.30 uur tot 16.30 uur, zal volgende verkeersregeling van toepassing zijn:
- §1. a- In de hierna vermelde straten wordt alle verkeer, uitgezonderd hulpdiensten, verboden:
1. *Oostrozebekestraat* (N 357): vanaf de Bollewerpstraat tot aan de steenkapperij;
  2. *Stationsstraat*: vanaf de Beukendreef tot de Waterstraat;
  3. *Nijverheidsstraat*: vanaf het kanaal tot aan de uitgang van de steenkapperij;
  4. *Waterstraat*: vanaf het kruispunt Statiestraat tot aan het kanaal;
  5. *Bollewerpstraat*: vanaf het Sportstadium tot aan de Oostrozebekestraat.
- §1. b Dat verbod zal ter kennis gebracht worden door plaatsing van verkeersborden C3, bevestigd aan nadarbarelen en/of richtlijnen vanwege de seingevers.
- artikel 2: Op zaterdag 27.03.2004, vanaf 13.30 uur tot 16.30 uur, zal er een *parkeerverbod* zijn in de straten vermeld onder artikel 1.  
Dat verbod zal ter kennis gebracht worden door plaatsing van verkeersborden E1 met onderbord "Op zaterdag 27.03.2004 van 13.30 uur tot 16.30 uur".
- artikel 3: Het doorgaand verkeer komende vanuit de richting Oostrozebeke zal omgeleid worden via de Ringlaan, Meulebekestraat en of Gentstraat.  
  
Het verkeer komende uit de richting Kortrijk (Kortrijkstraat) met bestemming Brugge wordt omgeleid via de Gentstraat en Ringlaan.  
  
Het verkeer komende uit de Bruggestraat zal omgelegd worden via de Meulebekestraat en de Ringlaan.  
  
Deze omleidingen zullen ter kennis gebracht worden door nadarbarelen met borden F41 op de "sleutelkruispunten".
- artikel 4: De overtredingen van huidig besluit zullen beteugeld worden met een Politie Straf voor zover geen wet, algemeen reglement of provinciale verordening, andere straffen voorziet.
- artikel 5: Afschrift van huidig besluit wordt gestuurd aan de Heren Griffiers bij de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politie rechtbank te Kortrijk, alsook aan de Heer Zonechef van de MIDOW-zone.

## FINANCIËN

### **4 Goedkeuring van een hergroepering van de uitstaande schuld en toepassen van een doorgedreven progressiviteit op de uitstaande schuld**

De Raad,

Gelet op de omzendbrief BA-2000/05 bevattende de onderrichtingen voor het opstellen van de begrotingen 2001 voor de gemeenten uit het Vlaamse Gewest, volgens dewelke de leningen, hun aflossingen en intrestlasten voortaan geboekt dienen te worden onder de functie 010;

Overwegende dat de schuldportefeuille "eigen aandeel" van de gemeente bij Dexia Bank 79 langetermijnkredieten bevat voor een totaalbedrag van 7.695.297 EUR; dat een hergroepering van deze langetermijnkredieten zal leiden tot een hogere transparantie, wat wenselijk is in het kader van een goed financieel beheer;

Overwegende dat Dexia Bank zijn goedkeuring gegeven heeft voor een technische operatie die de gemeente in staat stelt een hergroepering van haar langetermijnkredieten door te voeren waarbij gestreefd wordt naar een neutraliteit inzake intrestrisico en intrestlasten;

Overwegende dat de voorgestelde operatie op het beheer van de overheidsschuld en op bestaande overeenkomsten betrekking heeft en dat de reglementering op de overheidsopdrachten dus niet van toepassing is;

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

Overwegende dat de voorgestelde operatie aan bepaalde voorwaarden betreffende de herziening van de leningen en de mogelijkheid van vervroegde terugbetalingen, onderworpen is; dat de voorwaarden van de operatie en de snelle evolutie van de financiële markten tot gevolg hebben dat de offerte slechts 24 uren geldig blijft wat betreft de rentevoeten; dat de noodzaak voor een spoedige reactie van de gemeente impliceert dat het college van Burgemeester en Schepenen belast wordt met de finalisering van de operatie wat betreft het laatste punt;

### **BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Akkoord te gaan met

- het principe om de leningen "eigen aandeel" uit de schuldportefeuille van de gemeente te hergroeperen, mits respect van de eindvervaldag en herzieningsperiodiciteiten en overeenkomstig het indicatief voorstel in bijlage;
- de wijziging van de clausule van de wederbeleggingsvergoeding; de bestaande clausule wordt vervangen door de volgende clausule: elke niet-contractueel voorziene verrichting tijdens de duur van de lening wordt gelijkgesteld met een eenzijdige verbreking van het contract door het bestuur. In dat geval is de bank gerechtigd een vergoeding te vragen gelijk aan het financieel verlies voor de bank, inclusief de gederfde winsten; Deze clausule zal dus in alle bij de operatie betrokken leningen geïntegreerd worden.
- de wijziging van de referentierentevoet bij referentiële leningen in IRS ask duration;
- de verhoging van de aflossingsrentevoet van enkele leningen, teneinde de progressiviteit te verhogen.

Akkoord te gaan dat de andere voorwaarden en modaliteiten van de leningscontracten ongewijzigd blijven. Deze wijzigingen zullen op datum van de verwerking van de operatie in voege treden, dit is de dag van de ontvangst van het akkoord van het college zoals voorzien in artikel 2.

artikel 2: het College van Burgemeester en Schepenen te belasten de transactie te finaliseren door zijn akkoord te geven voor de rentevoeten aangepast volgens het voorstel en dit akkoord binnen de gestelde termijn aan Dexia Bank over te maken. Bij gebrek aan ontvangst door Dexia Bank binnen een termijn van 24 uur, voorzien voor de verwerking van de operatie, en indien de markt een schommeling van meer dan 5 bp vertoont, zullen de intrestvoeten herberekend worden op basis van de ontvangstdatum van de beslissing van het College door Dexia Bank.

artikel 3: Deze beslissing wordt, in toepassing van artikel 22 van het toezichtsdecreet van 28 april 1993, ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering.

### **5 Leningenprogramma voor het dienstjaar 2004 – vaststelling van de voorwaarden voor de opdracht, raming en keuze van de procedure**

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en in het bijzonder de artikelen 117, alinea 1 en 234, alinea 1;

Gelet op de wet van 24 december 1993 met betrekking tot de overheidsopdrachten en tot bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten, in voege getreden op 01/05/1997;

Gelet op het KB van 8 januari 1996 met betrekking tot de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en tot de concessies van openbare werken;

Overwegende dat het leningenbesluit voor de financiering van de investering een financiële dienst betreft in de brede zin volgens bijlage 2, A, 6b van de wet van 24 december 1993;

Overwegende dat het nodig is om een opdracht te geven met als voorwerp een lening zoals beschreven in artikel 1;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

### **BESLUIT: eenparig**

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

- artikel 1: Er zal een opdracht gegeven worden met als voorwerp het afsluiten van een leningenprogramma voor het financieren van de buitengewone uitgaven van de gemeente voor het dienstjaar 2004.
- artikel 2: Het geraamde bedrag van de opdracht berekend conform het artikel 54 van het KB van 08/01/1996 bedraagt 667.002,73 euro.
- artikel 3: De opdracht waarvan sprake in artikel 1 zal gegeven worden via een algemene offerteaanvraag.
- artikel 4: De voorwaarden van de opdracht zijn bepaald in het bestek in bijlage van dit besluit.

### RUIMTELIJKE ORDENING

#### **6 Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare – advies van de gemeente Ingelmunster**

De Raad,

Gelet op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, conform het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Gelet op het Gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk besluit van 17 december 1979 en de wijziging vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering van 15 december 1998;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 28 februari 2003, 4 juni 2003 en 21 november 2003;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 30 november 1999 tot opmaak van een ruimtelijk structuurplan;

Overwegende dat volgens de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de grootstedelijke en de regionaalstedelijke gebieden door het Vlaams gewest in samenspraak met de betrokken bestuursniveau's in de gewestplannen of in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden afgebakend;  
dat delen van de gemeenten Ingelmunster, Izegem en Roeselare tot het regionaalstedelijk gebied werden aangewezen;  
dat via een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan het regionaalstedelijke gebied en de daaraan verbonden acties, afgebakend dient te worden;

Gelet op het voorstel van afbakening van het regionaalstedelijk gebied Roeselare en de daaraan verbonden acties, opgemaakt door de tijdelijke vereniging van studie bureaus Iris Consulting, Buck Consultants en Belconsulting in samenwerking met CIBE, in opdracht van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, Administratie ruimtelijke ordening, huisvesting, monumenten en landschappen;

Gelet op het proces dat geleid heeft tot het voorstel van afbakening, gestart in mei 2002 en leidend tot het voorliggend voorstel van afbakening, waarover aan de bestuursorganen van de betrokken partners (gemeenteraden en provincieraad of bestendige deputatie) een formeel advies wordt gevraagd;  
dat het voorstel van afbakening en de adviezen van de betrokken bestuursorganen aan de Vlaamse regering zullen worden voorgelegd om te komen tot een beslissing tot opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dat vervolgens volgens de procedure voorzien in het decreet Ruimtelijke Ordening, zal worden afgewerkt;

Overwegende dat bij de opmaak van dit voorstel van afbakening tijdens het overleg steeds een vertegenwoordiging van het College van Burgemeester en Schepenen aanwezig was;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen van oordeel is dat het resultaat van de afbakening niet voldoet aan de verwachtingen en niet strookt met de visie over de

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente; overwegende dat weliswaar zeer veel overleg omtrent dit dossier plaatsgegrepen heeft, zowel plenair met alle betrokken partners als bilateraal met de opdrachtgever en de opdrachthouders, doch dat er onvoldoende rekening gehouden werd met de argumentatie van de gemeente Ingelmunster enerzijds tijdens dit overleg en anderzijds de indruk bestaat dat de inbreng van de verschillende partners niet gelijk werd behandeld;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen van oordeel is dat tijdens de laatste fase van het proces te overhaast te werk gegaan werd, waardoor onvoldoende mogelijkheid bestond om tot een consensus te komen over de knelpunten en waardoor bij de voorziene informatieronde te weinig gelegenheid bestond om daadwerkelijk een inbreng te bekomen, met kennis van zaken tot stand gekomen;

Overwegende dat de gemeente Ingelmunster een gemotiveerd alternatief voorstel van afbakening formuleert voor deze segmenten op grondgebied van de gemeente Ingelmunster;

Gelet op de motiveringsnota als bijlage van dit besluit;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

### **BESLUIT: eenparig**

artikel 1: Het voorstel van afbakening van het regionaalstedelijk gebied Roeselare **ongunstig** te adviseren, tenzij tegemoet gekomen wordt aan:

- a. De opname van het gebied voor milieubelastende industrie 'Deefakker' met zijn mogelijke uitbreidingszones, zoals aangeduid op bijgevoegd alternatief voorstel van afbakening, in het regionaalstedelijk gebied;
- b. De opname van de oostelijke Mandelvallei en Kanaalzone, zoals aangeduid op bijgevoegd alternatief voorstel van afbakening, in het regionaalstedelijk gebied;
- c. Het weglaten van het reservegebied voor stedelijke ontwikkelingen tussen de Hoevevijk en de spoorlijn uit het regionaalstedelijk gebied;
- d. Het voorzien van een reservegebied voor stedelijke ontwikkelingen, gelegen tussen de bedrijvengzone van de Kleine Weg en de bedrijvengzone Deefakker, langs de N399, zoals aangeduid op bijgevoegd alternatief voorstel van afbakening.

artikel 2: Deze beslissing wordt opgestuurd aan de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening, aan de afdeling Ruimtelijke Planning van AROHM en aan de opdrachthouders van de studie.

De fractie van de Brug, bij monde van Robrecht Kindt, raadslid, plaatst zich unaniem achter het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen en wenst haar opmerkingen opgenomen te zien in het verslag van de gemeenteraad.

*'In naam van DE BRUG kan ik starten met de mededeling dat we ons voor een heel groot stuk terugvinden in de kritieken die het schepencollege geeft op het voorstel van afbakening van het regionaalstedelijk gebied Roeselare op het grondgebied van onze gemeente. Toch wil DE BRUG ook een paar belangrijke nuances aanbrengen. We zullen dhr. secretaris daarom de tekst van deze tussenkomst bezorgen en hem verzoeken deze tekst in extenso op te nemen in het verslag van deze gemeenteraad.*

*We vinden het immers jammer dat in dit dossier, net als in andere, er geen overleg voor deze raadszitting mogelijk geweest is, zodat deze raad een eensluidende, en dus krachtiger stem kon laten horen. Dat sommigen binnen de meerderheid de oppositiefracties als lucht beschouwen, daar zijn we ondertussen al aan gewoon. Maar dat deze houding, ook in dit dossier, contraproductief werkt voor de belangen van deze gemeente, dat kunnen we niet genoeg betreuren!*

*Ten eerste wil DE BRUG het schepencollege feliciteren met haar houding in dit dossier. In dat van het GRUP N 382/Oostrozebekestraat hebben we nog aangeklaagd dat u wel tegen het gedane voorstel was in woorden, maar dat u in daden toch een gunstig advies verleende aan dit voorstel. Nu bent u tenminste logisch met uzelf: u bent tegen, en u geeft negatief advies. Zo hoort het ook. Alleen stellen wij ons de vraag waarom u dat een paar maanden geleden ook niet deed in het dossier van de Oostrozebekestraat. Toen was uw voorstel om met het tracé voor de vernieuwde straat dwars door de Oostelijke Mandelvallei te gaan, en ook nu stelt u voor dit gebied binnen het stedelijk gebied op te nemen, waardoor een aantal deuren open blijven, en het gebied de facto voor een stuk zijn bescherming als "groene poort" naar het buitengebied kan verliezen. Uw grondhouding tegenover dit gebied is in beide dossiers dezelfde. Maar u komt op basis van deze ene grondhouding in deze beide dossiers tot diametraal tegenovergestelde adviezen die u aan de*

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

hogere overheden wil geven. Sorry, maar dat moet u ons bij gelegenheid eens uitleggen. Tenzij dit reeds gebeurd zou zijn in de Krant van West-Vlaanderen, waar een lid van het schepencollege toegaf dat men nu over een mooi heraangelegde Oostrozebekestraat zal beschikken op kosten van de provincie. Het maakt duidelijk dat het belang van een mooi ogende begroting hier voorging op dat van de inwoners van de straat en de veiligheid rond de schoolpoort. Tenzij u er een andere uitleg zou voor hebben ...

Laten we dan even de verschillende zones doornemen waar u alternatieven voor formuleert. Wat het gebied **Deefakker** betreft lijkt uw argumentatie ons logisch, goed onderbouwd en aansluitend op de bestaande situatie ter plekke. We steunen deze argumentatie grotendeels, en sluiten er ons zo goed als volledig bij aan. We stellen ons alleen volgende vraag

Wat is het nut van het op termijn omvormen van het ambachtelijk gebied binnen het **BPA Ringlaan-Bruggestraat** van ambachtelijk terrein naar woongebied, zoals u voorstelt in paragraaf 3 bij punt 1 van uw alternatief?

Noch verkeerstechnisch, noch planologisch lijkt ons dit een goed idee. Ten eerste haalt u in hogergenoemde paragraaf aan dat dit gebied binnen het regionaalstedelijk gebied en binnen de kern van de gemeente ligt. Als u de kaart tegenover pagina 40 in het RSGR neemt stelt u samen met ons vast dat dit gebied er tot nader order net buiten ligt. De N50 Ring zal hier trouwens, ook na heraanleg, nog steeds een harde grens met het centrum blijven vormen.

We verwijzen hier ook graag naar het debat dat eerder in deze raad gevoerd werd naar aanleiding van het voorleggen van de startnota voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Uit de discussie toen bleek dat de nood aan nog meer woongebieden in deze gemeente niet echt groot mocht genoemd worden. Toenmalig fractieleider van DE BRUG, Patrick Verhamme, toonde toen ook aan dat de behoefte aan gronden voor werk voor onze kmo's evenmin in kaart gebracht was, mede omdat de door collega Pillen zo vaak gevraagde Economische Raad door u steevast afgewezen wordt. Dit voorstel toont zo nog maar eens aan dat het dit college totaal ontbreekt aan een volwaardig kmo-beleid met een visie op wat de noden zijn op middellange en lange termijn. Dat er op korte tijd nood is aan gronden voor werk blijkt alvast uit de talrijke aanvragen hiervoor, waar we het verder nog zullen over hebben.

Trouwens, we zouden hierbij ook graag uw voorstel voor het opnemen van de zone **Aviflora** in het stedelijk gebied betrekken. Met welke maat hier gemeten wordt om op deze plek het principe van de N50 als harde afscheidingslijn van het stedelijk gebied te verlaten zal iedereen wel duidelijk zijn. Het lijkt ons overigens ook logisch, gezien de bestaande toestand ter plekke, en de zonerings die we net aangehaald hebben. Vertrekkend van de Meulebekestraat heb je langs de N 50 de ambachtelijke zones Kleine Weg, aansluitend op de ambachtelijke zone Ringlaan/Bruggestraat, aansluitend op toeristisch/ambachtelijk Aviflora. Waarom u nu pleit om deze logische aaneenschakeling te doorbreken en dus niet van het hele gebied ten N-O van de ring, tussen Aviflora en de Meulebekestraat, één aaneengeschakelde ambachtelijke zone te maken, het is ons absoluut niet duidelijk. DE BRUG pleit dan ook voor het behoud van het gebied Ringlaan-Bruggestraat als ambachtelijke zone, om uw eigen voorstel voor Aviflora een logische onderbouw te geven en beter haalbaar te maken, en om niet weer een economische grondbestemming te moeten opgeven aan het slaapstad-idee.

Uw voorstel is immers ook enigszins in tegenspraak met de voorstellen die u doet voor de perifere zones rond de bestaande industriezone Deefakker, en met het voorstel onder nummer 3 in uw nota, om de **zone tussen Ring en Dossestraat/Lammekensknokstraat** als reservezone voor door u expliciet vernoemde ambachtelijke bedrijvigheid op te nemen.

Wie door dit gebied gaat fietsen weet dat ook hier mooie open ruimte voorhanden is, en dat men er ook langs drukke lintbebouwing rijdt, waar de bewoners wellicht niet gelukkig zullen zijn met dit voorstel om in de toekomst ambachtelijke activiteit langs hun straat ontsloten te zien worden.

Nu, los van deze overwegingen stellen we het volgende vast: uit uw voorstellen voor al deze gebieden valt te onthouden dat u blijkbaar toch ook ingezien heeft dat deze gemeente niet alleen een slaapstad van Kortrijk, Roeselare of Tielt mag worden, maar dat er ook in Ingelmunster nood is aan ambachtelijke of industriegrond. Aan grond niet alleen om op te wonen, maar ook om op te werken. Het is een parafrase op de slogan die u gebruikte bij de verkiezingen 2000, staat u ons toe er u even aan te herinneren. Voor DE BRUG mag de werkfunctie prominent zijn in dit hele gebied, en dus volgen we u helemaal, met uitzondering van uw voorstel voor het ambachtelijk gebied Ringlaan/Bruggestraat.

Voor het **gebied tussen Hoewewijk en spoorlijn** dat u niet langer opgenomen wenst te zien in het reservegebied van de afbakening als regionaalstedelijk gebied volgen we u helemaal. Het klopt dat hier een waardevol landschap en een mooie open ruimte zou verloren gaan, en dat deze open ruimte wellicht een belangrijke rol zal blijven spelen in de afwateringsproblematiek van de Heirweg Zuid. Alleen vragen wij ons af waarom de argumentatie hiervoor niet opgenomen is in de



## Vervolg zitting van 16 maart 2004

motiveringsnota bij uw gemeenteraadsbesluit van vandaag. Het lijkt ons logisch dat u ook voor dit voorstel het waarom zou motiveren in deze nota.

Tenslotte hebben wij nog een **aantal vragen en opmerkingen** over dit voorstel RSGR tot afbakening van het stedelijk gebied Roeselare die wel rechtstreeks met het dossier te maken hebben, maar buiten het alternatief van het college vallen.

- Wat zal uiteindelijk de **bestemming zijn van de gronden in de kanaalzone Oost?** Enerzijds lezen wij in uw alternatief dat u de volledige valleizone ziet als waardevol landschap en een echte overgang naar het buitengebied. Is dit een intentie tot absolute bescherming van Ingelmunsters groene long tot aan de Wantebrug, ten noorden én ten zuiden van de kanaaloever? Anderzijds lezen we dat het dossier Canal Link goedgekeurd is en dat zo "de potenties tot ontwikkeling binnen het regionaalstedelijk gebied steeds groter worden". Betekent dit net het omgekeerde? Graag hadden wij geweten in hoeverre de groene long op een echte bescherming kan en mag rekenen.
- Ten tweede heeft DE BRUG een probleem met twee straten die u in uw alternatief als nieuwe grenzen voor het stedelijk gebied gebruikt: het gebied Deefakker eindigt oostwaarts langs de **Meulebekestraat** (uw lijnstuk 8), het gebied Mandeldal-Oost volgt ten zuiden van het kanaal de **Gentstraat** (uw lijnstuk 12). Dit brengt meteen mee dat u nieuwe problemen van zonevreemdheid zou kunnen scheppen voor een hele reeks kmo's die nu al met dit probleem te maken hebben, en dan heb ik het over de bedrijven langs de **Bollewerpstraat en langs de Gentstraat naar de Wante toe**. Zou het niet mogelijk zijn om ook voor deze bedrijven een oplossing mee op te nemen in uw alternatief?
- Het RSGR heeft het ook een aantal keer over de noodzaak tot herlokalisatie van het bedrijf **Monument** naar de zone Zandberg. Is er een antwoord op de vraag waarom het RSGR het alleen heeft over Monument, en niet over de Brouwerij Van Honsebrouck, een bedrijf dat evengoed binnen het dorpscentrum gelegen is, en waarrond de betwisting, u zal het met me eens zijn, groter is dan rond Monument?
- Over deze **zone Zandberg/Groenestraat** bereiken ons steeds meer berichten dat de communicatie naar potentiële kopers van gronden hier niet optimaal is. Bedrijven aarzelen er om grond aan te kopen omdat men op dit gemeentehuis geen klare wijn schenkt over de bestemming van deze gronden, want er gaan berichten dat ook hier gedacht wordt aan omvorming van ambachtelijke naar meer opbrengende bouwgrond. We horen ook van andere mensen dat zij de toezegging gekregen hebben van leden van de meerderheid dat deze zone bouwzone is, dat er geen ambachtelijke activiteit zal ontwikkeld worden. Vragen naar informatie, ook per zelfs aangetekende brief, bij het college zouden hier onbeantwoord gebleven zijn. Ook vanuit WVI moesten wij gisteren nog mekaar tegensprekende berichten vernemen. Mogen wij erop aandringen dat voor deze zone zo vlug mogelijk klaarheid geschapen wordt: met andere woorden, is dit nu een lokaal bedrijventerrein, een gemengd bedrijventerrein of dromen sommigen er inderdaad van om hier een woonzone te maken? Dit soort onduidelijkheid, dat volgens sommige van onze informanten al jaren aansleept, schrikt alleen maar investeerders, en dus ook werkgelegenheid af.
- Ten vijfde, en ten laatste, zou ik graag een paar citaten aanhalen uit dit RSGR.  
pag. 125: "De Dorpsbrug is belangrijk op lokaal niveau voor de gemeente Ingelmunster. Ze verbindt het noordelijk en zuidelijk deel van de gemeente met elkaar. De verbinding is niet meer van belang op bovenlokaal niveau sinds de ringweg, maar ze vervult wel nog een deel van de verbindende functies."  
pag. 146: "Dit kan gekaderd worden in een algemene opwaardering van de N50d op het volledige grondgebied van de kern van Ingelmunster, waarbij het centrum en de stationsomgeving twee strategische lokaties zijn. Hierdoor kan de gewenste sterkere relatie tussen het noordelijk en het zuidelijk deel van de gemeente in een algemeen concept voor de N50d geïntegreerd worden."  
pag. 196: "De wegen worden ingericht in functie van hun rol in de verkeers- en vervoersstructuur van het regionaalstedelijk gebied. Hieraan worden acties gekoppeld betreffende beeldwaarde en visuele kwaliteit van de wegen. Streefbeeldstudies en mobiliteitsconvenanten zijn hiervoor passende instrumenten. Projectzones zijn (onder meer) de doortocht van de N50d in Ingelmunster".

Het brengt ons meteen op het dossier van de **centrumbrug**. Zijn er streefbeeldstudies gemaakt voor de geplande hoge brug die de steun van het college geniet? Zijn hierover mobiliteitsconvenanten afgesloten? Is deze brug geïntegreerd in een algemeen concept voor de N50d?

Wij vrezen dat het antwoord op al deze vragen negatief is, dat men hier, net als voor de Oostrozebekestraat, misschien wel opnieuw om begrotingsredenen al te vlug ingegaan is

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

*op een voorstel van een hogere overheid die als betalende bouwheer moet optreden en alleen zijn eigen financiële belang ziet. De drie citaten hierboven lijken er ons alvast op te wijzen dat de plannenmakers die dit RGSR opgemaakt hebben niet akkoord zouden kunnen gaan met deze hoge brug en ons voorstel om een platte brug op zijn minst te onderzoeken in het kader van een streefbeeldstudie, mobiliteitsconvenant of algemeen concept, zeker zouden steunen!*

*Gezien wij u dus alleen op één punt (het omvormen van ambacht tot woonzone van de ambachtelijke zone Ringlaan/Bruggestraat, en daarbij aansluitend onze opmerkingen over de zone Dossestraat/Lammekensknokstraat) niet volgen, gaat DE BRUG uw negatief advies mee onderschrijven, met de duidelijke vraag tot opname van ons bezwaar voor de voornoemde gebieden door opname van deze tussenkomst in het verslag.'*

### **LEEFMILIEU**

#### **7 Goedkeuring ontwerp milieujaarprogramma 2004**

De Raad,

Gelet op het Gemeentelijk Milieubeleidsplan 2000-2004, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19/12/2000;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling", goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25/06/2002;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en zijn uitvoeringsbesluit;

Gelet op het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17 december 1996;

Overwegende dat bij de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst gekozen werd om niveau 1 voor alle clusters te ondertekenen samen met het optioneel onderdeel "duurzaamheidsambtenaar"; dat het ondertekeningsniveau jaarlijks kan bijgesteld worden; dat geopteerd wordt om de optionele onderdelen bij de cluster "Hinder", namelijk "opruimen van achtergelate gevaarlijke afvalstoffen" en "inschakelen van een erkend bodemsaneringsdeskundige voor het doen van vaststellingen bij acute bodemverontreiniging" ook te ondertekenen; dat hiervoor het ondertekeningsformulier in bijlage opnieuw ondertekend dient te worden;

Gelet op het ontwerp van milieujaarprogramma 2004 in bijlage;

Gelet op het subsidieaanvraagdossier voor de herinrichting van de groenzone bij de OCMW-serviceflats in bijlage; dat dit dossier onderdeel uitmaakt van de cluster "Natuurlijke entiteiten" van het milieujaarprogramma; dat de herinrichting van de groenzone kadert binnen het actieplan van het GNOP; dat het beheer van de groenzone gebeurt door de gemeente; dat de grond momenteel nog eigendom is van het OCMW; dat de procedure tot overdracht van de grond werd opgestart; gelet op de beslissing hieromtrent van de OCMW-raad in zitting van 28 januari 2004 in bijlage; dat samen met de overdracht van de gronden een overdracht zal plaats vinden van de kredieten voor de herinrichting van de gronden van de OCMW-begroting naar de gemeentebegroting;

Gelet op het advies van de gemeentelijke minaraad van 25 februari 2004 in bijlage;

#### **BESLUIT: met 15 stemmen ja en 6 onthoudingen**

artikel 1: De wijziging van het ondertekeningsniveau van de samenwerkingsovereenkomst, het gemeentelijk milieujaarprogramma 2004 en het subsidieaanvraagdossier voor de herinrichting van de groenzone worden goedgekeurd.

artikel 2: Dit besluit wordt samen met het milieujaarprogramma 2004, het ondertekeningsformulier en het subsidieaanvraagdossier voor de herinrichting van de groenzone overgemaakt aan AMINAL.

**BIJKOMENDE PUNTEN**

**1 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Geert Verstraete, raadslid, bij brief van 9 maart 2004**

Toetreding tot de Regionale Huisvestingsdienst.

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Geert Verstraete, raadslid, die het volgende toelicht.

Onlangs is de gemeente Ingelmunster toegetreden tot de Regionale Huisvestingsdienst. Hoe staat het met het verder participeren in deze Raad? Is er reeds voldoende belangstelling voor deze nieuwe dienstverlening? Is de dienst voldoende bekend bij de inwoners of moet er nog over gecommuniceerd worden?

De lokale Woonraad is reeds opgestart. Is er al werk gemaakt van nieuwe premietoekenning? Overweegt de gemeente Ingelmunster in te stappen in het project Sociaal Verhuurkantoor?

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Luc Vandekerckhove, schepen van huisvesting, die hierop het volgende antwoordt.

De gemeente Ingelmunster is inderdaad door een beslissing van de gemeenteraad van 28 oktober 2003 toegetreden tot de Huisvestingsdienst regio Izegem. Op dit ogenblik is de realisatie van dit project in volle uitvoering. Het project kent 3 actiedomeinen, ten eerste de instelling van een lokale woonwinkel, ten tweede kwaliteitsbevordering en, tenslotte, het lokaal woonoverleg.

Sedert 1 februari werd de lokale woonwinkel geopend. Deze dienstverlening wordt verzorgd door mevr. Isabel Malfait, die vanuit het OCMW van Ingelmunster naar de regionale Huisvestingsdienst werd gedetacheerd als onderdeel van het akkoord van toetreding. In de woonwinkel kunnen mensen terecht voor alle mogelijke informatie en begeleiding omtrent de woonproblematiek.

Op 18 februari werd de startvergadering van het lokaal woonoverleg gehouden. Bij dit overleg werden alle betrokken actoren in het woonbeleid (gemeente, OCMW, bouwmaatschappij, huisvestingsdienst) bij elkaar aan tafel gezet met als doel het gemeentebestuur bij te staan bij de ontwikkeling van het beleid rond wonen. Op deze vergadering werd een toelichting gehouden vanuit het college van burgemeester en schepenen hoe de invulling van het tweede luik van de samenwerking, de kwaliteitsbevordering, verder ingevuld zou worden.

Het lokaal premiebeleid vormt het stimulerend luik van het woonkwaliteitsbeleid in de gemeente. Op basis van een eerste analyse wordt overwogen om in 2004 3 premies uit te werken (renovatiepremie oudere woningen, aanpassingspremie ten gunste van bejaarden en mindervaliden, aankooppremie voor kansarmen). Op de begroting 2004 werd 25.000 euro voorzien bij de gemeente en 5.000 euro bij het OCMW, zodat een globale pot van 30.000 euro beschikbaar is. De uitwerking van de premierglementen is nu aan de gang. Naast deze premies en, in functie van de intenties te komen tot een modernisering van de dorpskern, wordt het invoeren van een winkelpremie overwogen. Via begrotingswijziging dient in de begroting een aanvullend krediet te worden ingeschreven.

Het beleid inzake leegstand en verkrotting vormt het sanctionerend luik van het woonkwaliteitsbeleid en geeft tevens uitvoering aan de bestaande wetgeving op Vlaams niveau. Het laat de gemeenten toe om de uitvoering van dit beleid naar zich toe trekken om aldus veel directer en pro-actief te kunnen inspelen op de problematiek. Een overname van de inventaris van leegstand en verkrotting ten nadele van het Vlaamse gewest wordt verder onderzocht en zal in de nabije toekomst aan de raad worden voorgelegd.

Een onderdeel van deze samenwerking is ook het instrument van prestatie- en effectmeting dat is ingebouwd. Dit instrument moet het bestuur toelaten om na verloop van tijd concreet te kunnen nagaan of er voor deze uitgebouwde dienstverlening voldoende belangstelling was en of de beoogde effecten ermee werden bereikt. Het is natuurlijk nu nog te vroeg om daar reeds een antwoord op te geven. Daarbij is de communicatie naar de bevolking en de directe doelgroep een blijvend aandachtspunt, zowel voor de huisvestingsdienst als voor het gemeentebestuur.

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

Wat de vraag naar de intenties tot deelname aan het Sociaal Verhuurkantoor betreft kan gezegd worden dat de gemeente Ingelmunster de voorbereidingen van nabij en met zeer veel interesse zal opvolgen. Een beslissing om op termijn al dan niet hierin te participeren, zal afhankelijk zijn van de resultaten die zullen worden geboekt door de samenwerking met de Huisvestingsdienst regio Izegem.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

### **2 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Kurt Windels, raadslid, bij brief van 9 maart 2004**

Vraag tot wijziging snelheidsregeling Rozestraat, Touwstraat, Duikerstraat en Heirweg-Zuid.

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Kurt Windels, raadslid, die het volgende toelicht.

Aangezien de Rozestraat, Touwstraat, Duikerstraat en Heirweg-Zuid als maar meer geteisterd worden door snelheidsduivels, dringt er zich een aanpassing op van de snelheidsreglementering. Een aanpassing kan de veiligheid van spelende kinderen, van de schoolgaande jeugd en van de zondagsfietser enkel ten goede komen. Buurtbewoners zijn vragende partij.

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Yves Vercruyssen, schepen van verkeer, die hierop het volgende antwoordt.

Net als u deelt iedereen in deze gemeenteraad allicht de bezorgdheid om de veiligheid van de zachte weggebruiker. Het door u aangehaalde probleem is alweer een probleem van individuen, mensen die menen dat snelheidsregels voor iedereen behalve voor zichzelf tellen. Als gemeentelijke overheid kunnen wij dergelijke instelling alleen maar betreuren en waar mogelijk laten controleren.

In dit kader verwijs ik u graag naar het ondertussen conform verklaarde mobiliteitsplan, deel beleidsplan, waarin de maatregelen voorgesteld worden die door de mobiliteitscommissie goedgekeurd werden en waar de gemeente wil voor gaan. Onder de rubriek 2.2.1.2 maatregelen autoverkeer, subrubriek 2.2.1.2.1. gedifferentieerd snelheidsbeleid, op pagina 13, vindt u de maatregelen die dit bestuur wenst in te voeren. Ik som ze nog eens graag op:

Het snelheidsbeleid van de gemeente Ingelmunster gaat uit van de volgende opties:

- de verschillende bestaande woonwijken zullen omgevormd worden tot zone 30 gebieden. Deze maatregel moet de verkeersleefbaarheid en -veiligheid in die wijken gaan verhogen.
- Om de omgeving van de Markt van Ingelmunster om te vormen tot een aangenaam voetgangersgebied zal deze omgeving heraangepakt worden tot zone 30 gebied.
- Voor de overige wegen binnen de bebouwde kom geldt een snelheid van 50 km/u.
- Op de lokale wegen III buiten de bebouwde kom geldt een richtsnelheid van 70 km/u. Dit zijn meestal landelijke wegen waar het tracé van de weg ook geen hogere snelheid toelaat.

In concreto betekent dit momenteel dat de Heirweg-Zuid vanaf het kruispunt met de Duikersstraat 50 km/u is, dat de Duikersstraat 90 km/u is, maar dat, na uitvoering van bovenstaande voorstellen, de snelheid daar 70 km/u zou worden. In de Rozestraat is er momenteel een beperking tot 90 km/u. Na uitvoering van ons voorstel zou dat tot 70 km/u teruggebracht worden. Het College is ondertussen al deze maatregelen aan het onderzoeken en een aantal worden nu al geïmplementeerd. Wie bijvoorbeeld met een verkavelingsvoorstel op de proppen komt, krijgt meteen de verplichting tot inrichting zone 30 erbij.

Wanneer men echter verkeersreglementen voor het totale grondgebied wil opleggen, zoals bvb. terugbrengen van de snelheid van 90 km/u naar 70 km/u, dan is daar voorafgaand een lange weg te bewandelen en ik kan zeggen dat we al een flink stuk op weg zijn, maar dat de eindmeet nog niet in zicht is.

## Vervolg zitting van 16 maart 2004

Ik wil bij deze echter nogmaals oproepen tot het gebruik van gezond verstand. Iedereen die nog kind geweest is en dat is voor ons allemaal het geval, zou er toch beter aan doen om eens na te denken over welke situaties zich allemaal kunnen voordoen wanneer men hetzij de bebouwde kom, hetzij een woonlint nadert. Iedereen wordt woest wanneer zijzelf al eens 'de poten van het lijf' gereden worden, maar iedereen zondigt ook al eens tegen de verschillende regels die het verkeer in goede banen moeten leiden.

Ik sluit mij dan ook graag aan bij de oproep die onlangs in het straatbeeld verscheen: 'Graag Traag' aub.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

### **3 Bijkomend punt 1 aangevraagd door de heer Wilfried Vanacker, raadslid, bij brief van 9 maart 2004**

Vraag tot opstarten van een wekelijkse boerenmarkt.

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Wilfried Vanacker, raadslid, die het volgende toelicht.

Er wordt voorgesteld dat het College van Burgemeester en Schepenen een oproep lanceert en de eerste stappen zet die zouden kunnen leiden tot het opstarten van een wekelijkse boerenmarkt te Ingelmunster.

Een wekelijkse boerenmarkt is een gebeuren dat milieu en landbouw perfect met elkaar verzoent. Vooreerst zijn de plaatselijke boeren en tuinders in de mogelijkheid om hun eigen hoeveproducten rechtstreeks en in een ruime hoeveelheid aan de plaatselijke bevolking te verkopen. Voor beide partijen is er zodoende voordeel: goedkoper voor de bevolking, geen verwerking, geen verpakking, geen distributie en zo meer.

Op deze zitting wordt geen definitief antwoord voor uitvoering verwacht. Daarvoor is nog te veel overleg en onderzoek nodig. Wat hier enkel wordt gevraagd is: 'Wil het College van Burgemeester en Schepenen zich daadwerkelijk achter dit voorstel scharen. Met name interesse proberen te wekken door zelf bij boeren, tuinders en de bevolking het nut van dergelijke boerenmarkten aan te tonen, het te ondersteunen, er promotie voor te voeren (gemeentelijk infoblad) en uiteindelijk het initiatief te nemen voor het helpen inrichten ervan.

De heer voorzitter geeft het woord aan de heer Eric D'Hoop, schepen van landbouw, die hierop het volgende antwoordt.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt akte van deze vraag en zal ze voorleggen aan het bestuur van de Landelijke Gilde, zodanig dat kan nagegaan worden of er interesse is bij de sector voor dergelijk initiatief.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

Opgemaakt in zitting als hierboven,

Namens de Gemeenteraad

In opdracht:

Vervolg zitting van 16 maart 2004

De Gemeentesecretaris,

(get.) ir. Dominik Ronse



De Burgemeester,

(get.) Jean-Pierre De Clercq